

# **Criminological study of hate crimes against foreign immigrants**

(Received: 2025-03-10, Accepted:2026-06-03)

**Behzad Razavifard<sup>1</sup>-Mehdi Hamoole<sup>2</sup>**

1- Associate Professor, Department of Criminal Law and Criminology, Faculty of Law and Political Science, Allameh Tabatabaee University, Tehran, Iran.

([bzoudlaw.110@gmail.com](mailto:bzoudlaw.110@gmail.com))

**Orcid Code:** <https://orcid.org/0000-0002-5803-919X>

2- **Corresponding Author:** Master of Criminal Law and Criminology, Faculty of Law and Political Science, Allameh Tabatabaee University, Tehran, Iran.

([mahdihamoole123@gmail.com](mailto:mahdihamoole123@gmail.com))

**Orcid Code:** <https://orcid.org/0009-0001-5660-6461>

## **Abstract**

Committing hate crimes as a violent act and intimidation against immigrants as one of the vulnerable groups, often due to their racial, national and ethnic identity, has always had a wide impact on the social relations of these groups. The problem of this research is the criminological investigation of hate-based crimes with an emphasis on immigrants, and from a criminological approach, it will explain the theories, approaches and causes and factors of the formation of roots leading to hatred. The research method will be descriptive-analytical with a qualitative approach, combined with in-depth (qualitative) interviews and organized through thematic analysis of the data, coding, and its interpretation to the point of theoretical saturation. In the analysis of the findings, various psychological, socio-cultural, economic and political causes and factors, each according to the current conditions and situation, can play a role as a stimulus and catalyst in the creation of crimes based on hatred towards immigrants, and

the roots of its formation according to Related theories such as Agnew's general strain and Perry's structural action are analyzed. The continuous continuation of these crimes in the social structure can play a key role in the dual continuity of us and them in the immigrants and put them on the path of social disintegration, isolation and ostracism. These waves have never subsided in a world where hatred has become a part of people's daily life towards immigrants, and with each wave it can create turbulence in them.

**Keywords:** Discrimination, Prejudice, Hate crimes, Criminology, Foreign Immigrants, Hatred

## مطالعه جرم شناختی جرائم مبتنی بر نفرت نسبت به مهاجرین خارجی

( تاریخ دریافت: ۲۰-۱۱-۱۴۰۳، تاریخ پذیرش: ۱۳-۱۱-۱۴۰۴)

بهزاد رضوی فرد<sup>۱</sup> - مهدی حموله<sup>۲</sup>

۱- دانشیار، گروه حقوق کیفری و جرم‌شناسی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.  
۲- نویسنده مسئول: دانش‌آموخته کارشناسی ارشد حقوق جزا و جرم‌شناسی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.

### چکیده

ارتکاب جرائم مبتنی بر نفرت به عنوان اقدامی خشونت آمیز و اربابی علیه مهاجرین به عنوان یکی از گروه‌های آسیب‌پذیر اغلب به دلیل هویت نژادی، ملی و قومیتی خود همواره تأثیرات گسترده‌ای در روابط اجتماعی این گروه‌ها داشته است. مسئله این پژوهش بررسی جرم‌شناسانه جرائم مبتنی بر نفرت نسبت به مهاجرین خارجی می‌باشد و از رهیافتی جرم‌شناختی به تبیین علل و عوامل شکل‌گیری ریشه‌های منتهی به نفرت و نظریات مرتبط خواهد پرداخت. روش پژوهش توصیفی-تحلیلی همراه با رویکرد کیفی و توأم با مصاحبه عمیق (کیفی) و سازماندهی از طریق تحلیل مضمون داده‌ها و کدگذاری و تفسیر آن تا حد اشباع نظری خواهد بود. در تحلیل و تجزیه یافته‌ها، علل و عوامل مختلف روانشناختی، فرهنگی-اجتماعی، اقتصادی و سیاسی هر کدام بنا به شرایط و وضع جاری می‌تواند به عنوان محرک و کاتالیزوری در ایجاد جرائم مبتنی بر نفرت نسبت به مهاجرین نقش داشته باشد و ریشه‌های شکل‌گیری آن مطابق نظریه‌های مرتبط مانند فشار عمومی آگنیو و کنش ساختاری پری مورد واکاوی قرار می‌گیرد. تداوم پیوسته این جرائم در ساختار اجتماعی می‌تواند در استمرار دوگانه ما و آن‌ها در مهاجرین نقشی کلیدی ایفا کند و آنان را در مسیر فرایند گسست اجتماعی، انزوا و طرد شدگی قرار دهد. این امواج در دنیایی که نفرت به جزئی از زندگی روزمره مردم نسبت به مهاجرین تبدیل شده است، هرگز فروکش نکرده و با هر موج خود می‌تواند تلاطمی در آنان ایجاد نماید.

**کلید واژه‌ها:** تبعیض، تعصب، جرائم مبتنی بر نفرت، جرم‌شناسی، مهاجرین خارجی، نفرت

## مقدمه

جرائم مبتنی بر نفرت<sup>۱</sup> به جرائمی گفته می‌شود که در آن بزه‌دیدگان به دلایل واقعی یا تصور شده وابستگی نژادی، رنگ، مذهب، قومیت، جنسیت، معلولیت و یا اصالت ملی توسط مرتکب انتخاب می‌شود و دارای شواهد آشکاری از تعصب، نفرت، پیش‌داوری و خشونت به دلیل هویت بزه‌دیدگان می‌باشد (چاکرابورتی و گارلند، ۱۴۰۲: ۱۸-۱۹). مهاجرین نیز به عنوان یکی از اعضای گروه‌های اقلیت که با گسترش گسترده پدیده مهاجرت در سراسر جهان توجه‌های زیادی را به خود جلب کرده‌اند، به کانونی از آماج ارتکاب جرائم مبتنی بر نفرت تبدیل گشته‌اند که در آن افراد بومی با ایجاد نفرت از آنان این پیام را به گروه مقابل منتقل می‌کنند که در کشورشان جایی برای آنان وجود ندارد. در تعریفی مهاجر به اشخاصی گفته می‌شود که به دلایل مختلف سیاسی، اقتصادی، فرهنگی، زیست بومی و... محل زندگی خود را ترک کرده و در منطقه‌ای دیگر (مهاجرت داخلی) یا کشوری دیگر (مهاجرت خارجی) سکونت می‌گزینند. نگاه به جرائم مبتنی بر نفرت و تعصب نهادینه شده در برخی از جوامع، به عنوان یک ساختار اجتماعی پهن‌آوری درک می‌شود که با حضور در فرهنگ عامه‌ی جامعه، نسل به نسل انتقال یافته و هویت فرهنگی آنان را بر مبنای توجیه نفرت و تثبیت کلیشه‌های تبعیض آمیز تداوم می‌بخشد.

بر همین اساس ضرورت پرداختن به این موضوع از آن روست که اولاً این جرائم علاوه بر پیامدهای فردی مخرب برای بزه‌دیدگان مهاجر، منجر به گسست اجتماعی، ترویج تعصب و تبعیض و تضعیف همبستگی اجتماعی در کشور میزبان می‌شود.

---

<sup>۱</sup>. Hate crimes

<sup>۲</sup>. Folklore

همچنین آمار پایین گزارش بزه‌دیدگان مهاجر جرائم مبتنی بر نفرت به مقامات پلیسی و بالا بودن رقم سیاه بزهکاری در این جرائم موجب پیچیدگی بیشتر اوضاع می‌شود و این فرایند می‌تواند به موجب بی‌اعتمادی اقلیت‌هایی نظیر مهاجرین به پلیس و سیستم قضایی و عدم نتیجه گرفتن از مراجعات گذشته تشدید گردد. جرائم مبتنی بر نفرت الزاماً جرایمی نیستند که در آن مجرم از قربانی تنفر داشته باشد و برای دسته بندی این جرائم، نفرت به عنوان عامل انحصاری مطرح نمی‌باشد و وجود عناصری کلی‌تر مانند تعصب<sup>۱</sup>، تبعیض<sup>۲</sup> و پیش داوری<sup>۳</sup> می‌تواند در دایره‌ی این جرایم قرار گیرد. مسئله این پژوهش بررسی جرم شناسانه ارتکاب جرائم مبتنی بر نفرت نسبت به مهاجرین خارجی به عنوان یکی از گروه‌های مورد هدف می‌باشد که از رهیافتی جرم‌شناختی به تحلیل و تبیین علل و عوامل ایجادکننده نفرت و نظریات مرتبط با آن می‌پردازد و با انجام مصاحبه‌های عمیق کیفی با ۱۵ نفر از افراد دارای عقاید نفرت‌انگیز نسبت به مهاجرین و ۱۵ نفر از مهاجرین خارجی مورد تحلیل قرار می‌گیرد. نحوه انتخاب مهاجرین به صورت تصادفی از قشرهای مختلف آنان مانند بی‌سوادان، تحصیل‌کردگان، دانشجویان، کارگران، صاحبان حرف مختلف از طیف‌های اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی متفاوت به صورت پراکنده در استان تهران در مناطق پرمهاجر مانند باقرشهر و کهریزک که مطابق اخبار منتشرشده تعداد جمعیت دانش‌آموزان مهاجرین به یک سوم کل جمعیت دانش‌آموزان می‌رسد که خبر از تعداد بالای مهاجرین در این مناطق می‌دهد و همچنین مناطق کم مهاجر در مناطقی از شهر تهران مانند مناطق شمالی تهران که مهاجرین کمتر

---

<sup>۱</sup>. bias

<sup>۲</sup>. prejudice

<sup>۳</sup>. pre-judging

<sup>۴</sup>. باشگاه خبرنگاران جوان، اتباع دانش آموز در باقرشهر و کهریزک، برگرفته از: [www.yjc.ir/00YrUs](http://www.yjc.ir/00YrUs)، آخرین بازدید: ۱۴۰۴/۰۲/۲۲

در آن حضور دارند<sup>۱</sup> به دلیل مقایسه مصاحبه مناطق پر مهاجر و کم مهاجر و تأثیر تعداد جمعیت مهاجرین بر احتمال ارتکاب جرایم مبتنی بر نفرت صورت خواهد گرفت. در خصوص نحوه انتخاب مصاحبه‌شوندگان دارای عقاید نفرت‌آمیز نیز نحوه انتخاب آنان به صورت انتخابی با شناخت قبلی پژوهشگر از عقاید آنان، تصادفی و ترکیبی از مواجهه اتفاقی و انتخاب هدفمند/فرصت‌طلبانه<sup>۲</sup> با گروه‌های متنوعی از مردم مانند دانشجویان، کارمندان (دولتی/خصوصی)، کارگران، صاحبان کسب‌وکار، افراد دارای مشاغل آزاد در رده‌های سنی جوانان، میانسالان و سالمندان از طبقات مختلف اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و سیاسی در استان تهران مدنظر می‌باشد. روش ارزیابی داده‌های به دست آمده از مصاحبه‌ها نیز به صورت تحلیل مضمون<sup>۳</sup> می‌باشد و با شناسایی مضامین کلیدی مربوط به تجربیات مهاجرین خارجی از جرایم مبتنی بر نفرت در کشور ایران و همچنین درک و تحلیل دیدگاه‌ها، انگیزه‌ها و توجیحات افراد دارای عقاید نفرت‌انگیز در ارتباط با مهاجرین خارجی در ایران تحلیل انجام گرفته است و در این راستا

---

<sup>۱</sup> . مشاهدات میدانی پژوهشگر در خصوص سکونت مهاجرین افغانستانی در مناطق شمالی تهران نشان می‌دهد که این افراد در این مناطق بیشتر به‌عنوان سرایدار یا کارگران خدماتی مشغول به کار هستند و اجازه اقامت شبانه و استراحت در برخی از این منازل به آنان داده می‌شود.

<sup>۲</sup> . به عنوان نمونه در شرح انتخاب ترکیبی از مواجهه اتفاقی و انتخاب هدفمند و فرصت‌طلبانه از یکی از مصاحبه‌شوندگان دارای عقاید نفرت‌انگیز، پژوهشگر هنگام تردد در متروی تهران هنگامی که در ایستگاه دروازه دولت سه مهاجر افغانستانی وارد واگن می‌شوند، با واکنش تند و نفرت‌انگیز یکی از مسافری نسبت به آنان روبرو می‌شود که با الفاظ موهنی خواهان بازگشت آنان به کشورشان می‌باشد و نزاعی بین این اشخص صورت می‌گیرد. این مواجهه ناگهانی، فرصتی را فراهم می‌آورد تا پژوهشگر پس از پیاده شدن از قطار در ایستگاه مقصد آن فرد و با رعایت کامل موازین اخلاقی (از جمله معرفی خود، هدف پژوهش و کسب رضایت اولیه)، با آن فرد وارد گفتگو شده و مصاحبه‌ای به صورت عمیق کیفی به مدت ۴۵ دقیقه انجام گیرد و درک عمیق‌تری از دیدگاه‌ها و استدلال‌های فرد به دست آید.

<sup>۳</sup> . Thematic Analysis

مضمون‌های هر گروه به صورت جداگانه انجام شده و سپس کدها در کنار یکدیگر قرار گرفته‌اند.

### ۱. مهاجرین، آماجگاه جرائم مبتنی بر نفرت

زمانی که افرادی با هویت‌ها، باورها و شیوه‌های زندگی متفاوت از اکثریت جامعه ظاهر می‌شوند، اغلب به عنوان تهدیدی برای نظم موجود و هنجارهای غالب تلقی می‌گردند و این ترس از تغییر و متفاوت بودن، باعث می‌شود تا گروه‌های حاکم برای حفظ قدرت و سلطه خود به سرکوب و محدود کردن آزادی‌های گروه‌های مهاجرین روی آورند. افراد مهاجر در کنار محدودیت‌های گروه‌های اقلیتی با مشکلات بیشتری نظیر عدم آشنایی با قوانین کشور میزبان، مشکلات زبانی، ترس از انتقام مردم بومی و هراس از به خطر افتادن وضعیت اقامت خود روبرو هستند که همراهی آن با تغییرات الگو و روندهای مهاجرتی در سراسر جهان وضعیت آنان را در برابر سایر ابعاد این جرائم حساس و ویژه‌تر می‌نماید.

مطابق نگرش قوم‌مداری<sup>۱</sup>، غیر خودی‌ها به منزله‌ی افرادی بیگانه و نامتمدن یا کسانی که از نظر اخلاقی و ذهنی فرومرتب‌تر هستند پنداشته می‌شوند که ریشه‌ی بسیاری از جرائم مبتنی بر نفرت قلمداد می‌شود و مهاجرین با فنوتیپ<sup>۲</sup> متفاوت بیشتر در معرض خشونت و نفرت واقع می‌شوند. بیگانه‌هراسی<sup>۳</sup> به واکنشی روان‌شناختی گفته می‌شود که در آن مردم کشور میزبان از تأثیرات ورود تعداد زیادی از مهاجران در کشور بیم و

---

<sup>۱</sup>. Ethnocentrism

<sup>۲</sup>. فنوتیپ یا رخ نمود (Phenotype)، یک ساختار قابل مشاهده از رفتار، پوشش، آداب و فرهنگ مردمانی است که با نژاد خاص در محیط خاص جغرافیایی از خود نشان می‌دهند. در واقع فنوتیپ در اصطلاح فرهنگی به معنای الگوها، رفتارها، و خصوصیات فرهنگی است که در یک جامعه خاص وجود دارد. این مفهوم به تفاوت‌ها و ویژگی‌های فرهنگی مردم یک منطقه، گروه یا جامعه اشاره دارد و فنوتیپ‌های مردم یک کشور می‌تواند آنان را از دیگر کشورها متمایز است.

<sup>۳</sup>. Xenophobia

واهمه دارند و از این منظر متفاوت از نژادپرستی می‌باشد. افزایش سطوح ناهمگونی قومی یا نژادی باعث ایجاد احساس واهمه‌ای در ساکنان بومی می‌شود که احساس می‌کنند محله آن‌ها رو به زوال است. در این راستا افزایش چشمگیر تعداد غریبه‌ها و اتباع خارجی سبب می‌شود محیط محلی کمتر آشنا و شاید تهدید کننده‌تر به نظر برسد و گرچه با عبارات نژادپرستانه با آنان برخورد نشود، به آنان به چشم تهدیدی علیه آسایش افراد محلی نگاه می‌شود و در این راستا جرائم مبتنی بر نفرت نسبت به مهاجرین نزد آنان مشروعیت پیدا می‌کند. در مصاحبه شخصی از افراد دارای عقاید نفرت انگیز و دارای سابقه جرائم مبتنی بر نفرت نیز بیگانه‌هراسی زیادی به چشم می‌خورد. در نمونه عملی در خصوص افزایش حضور مهاجرین افغانستانی در ایران، در مصاحبه‌ای عنوان می‌شود:

« بله، من نسبت به حضور مهاجرین افغانی در ایران نفرت دارم، چرا که می‌ترسم حضور این حجم از مهاجرین در ایران تهدیدی جدی علیه ما باشد. همین افراد کارگردان داریوش مهرجویی را به قتل رساندند و اگر امروز جلوی آنان ایستادگی نکنم و با اقدام عملی نفرت خود را نشان ندهم، می‌ترسم فردا به سراغ من نیز خواهند آمد و ممکن است سر من را هم ببرند. همه خانواده‌های ایرانی در برابر آنان در خطر هستند و باید با آنان مقابله کرد. حضور این افراد فقط باعث ناامنی بیشتر محلات کشور می‌شود و نباید اجازه داد تا آنان در این کشور ساکن شوند.» (سن ۳۰، شغل کارمند، سکونت عدم اعلام)

همانطور که مشخص است افزایش حضور مهاجرین هرچند در صورت تناسب میان جرم و تعداد آنان عکس آن را نشان دهد، می‌تواند با افزایش دامنه بیگانه‌هراسی رابطه مستقیمی داشته باشد و این امر در زمان مشکلات اقتصادی، اجتماعی و سیاسی تشدید می‌شود. افراد گروه اکثریت در اینجا منافع زندگی خود را در خطر می‌بینند و با هراس و پیش‌داوری که به وجود می‌آید به مقابله با گروه اقلیت (مهاجرین) می‌پردازند.

## ۲. نظریات مرتبط با جرائم مبتنی بر نفرت نسبت به مهاجرین

اگر عوامل نفرت را به معنای وسیع آن در نظر بگیریم، می‌تواند حوزه‌های مختلف روانی، اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و... را پوشش دهد و گستردگی و پیچیده بودن عوامل ایجاد نفرت در انسان‌ها موجب تنوع مطالعات در خصوص جرائم مبتنی بر نفرت گشته است و یک حرکت غیرعادی یا غیرمنتظره کافی است تا سبیلی از نفرت را در قبال گروهی که به عنوان «دیگری» شناخته می‌شوند به راه اندازد و آنان را مسبب وضع موجود بدانند. بر این اساس در این گفتار تلاش می‌شود تا از نظریاتی که می‌توان میان آنان و جرائم مبتنی بر نفرت ارتباط برقرار کرد، بهره‌برده و تحلیلی جرم‌شناسانه با توجه به نظریات جرم‌شناختی از آنان ارائه کرد.

## ۲-۱. نظریه فشار عمومی اگنیو و فشار نفرت از مهاجرین

نظریه عمومی فشار<sup>۱</sup> از رابرت اگنیو<sup>۲</sup> فشار ناشی از ناتوانی در دستیابی به موفقیت و محرک‌های تنش‌زا را در افزایش احتمال وقوع جرم مایثر می‌داند و بیان می‌دارد که طیفی از محدودیت‌ها و عوامل استرس‌زا وجود دارند که به وقوع جرم و بروز هیجانات منفی نظیر خشم و بی‌زاری کمک می‌کنند، از جمله محدودیت در بازنمایی محرک منفی

---

<sup>۱</sup>. General strain theory (GST)

<sup>۲</sup>. Robert Agnew

(مانند سوء استفاده کلامی یا فیزیکی)، از دست دادن محرک مثبت (مانند مرگ عزیزان و از دست دادن شغل)، ناتوانی در رسیدن به اهداف با ارزش (مانند ثروت و مقام) و گسست میان توقعات فرد و دستاوردهای عملی (رایجیان اصلی، ۱۴۰۲: ۳۳۳-۳۳۲). در این جهت گروه‌های مهاجرین که به دلایل مختلف نظیر اقتصادی و فرهنگی عامل ایجاد فشار و محدودیت تلقی می‌شوند، دیگران یا افراد خارج از گروه تلقی گشته و معمولاً به این دلیل که در یکی از ابعاد نظیر مذهب، قومیت، نژاد، منطقه یا ملیت متفاوت هستند مورد نفرت واقع می‌شوند که این مفاهیم در مصاحبه‌ها نیز تجلی می‌یابد.

"من اصلاً از مهاجرین افغانستانی دل خوشی ندارم. یکی از این دلایل، چند برابر شدن اجاره خانه در محله‌مان (باقرشهر) به خاطر حضور گسترده آنهاست. با زیاد شدن تقاضا، قیمت مسکن بالا رفته است و از طرفی، بعضی از این افغانی‌ها یا چند خانواده با هم در یک خانه زندگی می‌کنند و می‌توانند اجاره‌های سنگین‌تری بپردازند. به همین خاطر، برخی از صاحب‌خانه‌ها دیگر حاضر نیستند قرارداد ما ایرانی‌ها را با قیمت پایین‌تر تمدید کنند. من یکسال تمام زحمت کشیده بودم تا با پولی که جمع کرده‌ام یک خانه نقلی اجاره کنم ولی اکنون به دلیل حضور این افغانی‌ها نمی‌توانم و بی‌خانه ماندم خودم را از چشم این افراد می‌بینم". (س ۴۰، ش بنایی، س باقرشهر).

به گفته اگنیو، خشم حیاتی ترین واکنش عاطفی برای اهداف نظریه فشار عمومی است. خشم زمانی به وجود می آید که افراد ناملایمات خود را به گردن دیگران می اندازند و در اینجا عصبانیت و نفرت یک احساس کلیدی است زیرا سطح آسیب احساس شده فرد را افزایش می دهد، میل به انتقام ایجاد می کند، به فرد برای عمل انرژی می دهد و مهارها را کاهش می دهد و افراد معتقدند که پرخاشگری آن‌ها موجه است (Sexton, 2011:5-8).

در نمونه عملی در خصوص کیفیت تحصیل دانش آموزان، وجود محرک‌های منفی نظیر شلوغی بیش از حد کلاس به دلیل وجود دانش آموزان افغانستانی و حذف محرک‌های مثبت همچون انتظار از کیفیت تحصیل مطلوب به بروز احساسات خشم و نفرت گشته است. در این حالت یک مشکل ساختاری (کمبود مدرسه و افزایش جمعیت) به یک فشار شخصی (کلاس شلوغ و افت کیفیت تحصیل دانش آموزان) تبدیل شده و این فشار از طریق برانگیختن احساسات منفی (خشم و نفرت) و در نهایت به شکل‌گیری یک نگرش خصمانه نسبت به گروه مهاجرین منجر شده است.

«بچه من باید در کلاسی بنشیند که مثل قوطی کبریت پر از آدم است. روی یک نیمکت سه نفره! کنار دو تا بچه افغانی. تمام تمرکزش را از دست داده است. معلم بیچاره چطور می‌تواند در آن شلوغی و همه‌به‌بچه‌ها چیزی یاد بدهد؟ کیفیت آموزش به صفر رسیده است. از این افغانی‌ها متنفرم که آمده‌اند و زندگی ما را اینطور به هم ریخته‌اند. مگر بچه‌های ما چه گناهی کرده‌اند که باید تاوان حضور آنان را بدهند؟» (س ۳۵، ش کارگر، س کهریزک).

## ۲-۲. نظریه کنش ساختاری (تفاوت سازی) پری و نفرت ساختاری از مهاجرین

باربارا پری<sup>۱</sup> جامعه شناس، استاد جرم شناسی و مدیر مرکز نفرت، تعصب و افراط گرایی<sup>۲</sup> در کانادا در کتاب تأثیرگذار خود «به نام نفرت، درک جرائم مبتنی بر نفرت»<sup>۳</sup> به تبیین و بسط نظریه خود در جرائم مبتنی بر نفرت یعنی کنش ساختاری (تفاوت سازی)<sup>۴</sup> می‌پردازد. به اعتقاد پری برای درک جرم مبتنی بر نفرت نیز باید آن را در زمینه اجتماعی-فرهنگی خودش قرار داد. به ویژه جرائم مبتنی بر نفرت علیه مهاجرین که اغلب به عنوان خشونت قومی<sup>۵</sup> از آن یاد می‌شود و باید به عنوان مجموعه‌ای از مکانیسم‌هایی که بر اساس مفاهیم عمیقی از تفاوت که برای توجیه و ساختن سلسله مراتب در امتداد خطوط قومیتی و نژادی با تفاوت سازی تشکیل شده است و توسط مجموعه‌های عمیقاً ریشه‌ای از روابط قدرت حفظ می‌شود و در راستای این جامعه مدرن، سلسله مراتب قدرت اکنون با تسلط بر «تفاوت» تشکیل شده است درک شود. به عبارت دیگر، تفاوت به روش‌های همیشه در حال تغییر در طول زمان و مکان از نظر اجتماعی ساخته شده است و این ساختار تغییر، حذف و به حاشیه راندن گروه‌های اقلیت مانند مهاجرین را به طور ساختار یافته تقویت می‌کند.

این ترس از تهدید فرهنگی در سخنان یک جوان ایرانی (مصاحبه‌شونده شماره ۴) به وضوح دیده می‌شود که از «ظاهر شدن گسترده مهاجرین با لباس‌های محلی» و آداب و رسوم خاصشان به عنوان عاملی که «چهره فرهنگی و اجتماعی شهر را تغییر می‌دهد»

---

<sup>۱</sup>. Barbara Perry

<sup>۲</sup>. Centre on Hate, Bias and Extremism

<sup>۳</sup>. In the Name of Hate: Understanding Hate Crime

<sup>۴</sup>. Structural action theory (Doing difference)

<sup>۵</sup>. ethno violence

و آن را «تهدیدی برای فرهنگ ایران» می‌داند، یاد می‌کند. در این نگاه، تفاوت‌های فرهنگی مهاجرین (لباس، زبان، موسیقی) نه به عنوان تنوع، بلکه به عنوان تجاوز به هنجارهای گروه مسلط فهمیده می‌شود. این همان چیزی است که پری آن را ساخت اجتماعی تفاوت برای «حذف و به حاشیه راندن گروه‌های اقلیت» می‌نامد.

راز موفقیت این ساختار اجتماعی در این است که تقریباً نامرئی هستند، تا جایی که این تقسیم‌بندی‌ها طبیعی و بدیهی تلقی می‌شوند. این امر یک شکل هژمونیک<sup>۱</sup> دارد و گروه مسلط، ارزش‌ها، باورها و حتی هویت گروه تحت سلطه را به گونه‌ای شکل دهد که این گروه، سلطه خود را طبیعی و واضح بداند و این تبعیت از طریق سازمان‌های دولتی، خصوصی و مقامات مجری قانون نیز انجام گشته و به طور نظام‌مند از طریق اجرای شیوه‌نامه‌ها و سیاست‌های اجرایی دنبال می‌شود (Walters, 2011:5-6).

مفروضاتی که درباره اعضای هر دسته وجود دارد، ویژگی‌ها و توانایی‌های خاص هر دسته را مشخص می‌کند و این ویژگی‌ها اغلب در قالب یک دوگانگی تعریف می‌شوند، به طوری که ساخت اجتماعی یک دسته، به طور ضمنی ساخت اجتماعی دسته‌ای با ویژگی‌های متضاد را نیز شکل می‌دهد و ما در ایجاد خود، یک هویت ضد آن را نیز ایجاد می‌کنیم و مفهوم تفاوت، ناشی از تعلق افراد به گروه‌هایی است که اعضای آن‌ها را دارای ویژگی‌های هویتی مشابه خود می‌دانند. برچسب‌های منفی در اینجا به کل اعضای شناخته شده متفاوت چسبانده می‌شود و همه اعضای متفاوت به عنوان عنصری تهدید گونه شناخته می‌شوند که در آن حتی از گرفتن غذای نذری از گروه مقابل خودداری شود.

---

<sup>۱</sup>. hegemonic

«یک بار من برای دادن غذای نذری پیش همسایه رفتم، به من گفت ما از افغانی جماعت چیزی نمیگیریم. من خیلی بابت این حرفش ناراحت شدم و بغض گلویم را گرفت» (س ۲۸، ش عدم اعلام، س ورامین)

تعریف پری جرائم مبتنی بر نفرت را به عنوان فرایند پویای اجتماعی متضمن مفاهیم و ساختار اختصاصی خود می‌داند که نمی‌توان به آن به چشم مشکلی ایستا و ساکن نگریست و بزه‌دیدگی ناشی از جرائم مبتنی بر نفرت نباید به عنوان یک حادثه در نظر گرفته شود، بلکه باید به عنوان جریانی مستمر و پویا دیده شود که می‌تواند واقعیت روزمره زندگی افراد را تشکیل دهد.

### ۳. تبیین علل و عوامل شکل‌گیری نفرت نسبت به مهاجرین

عوامل خطر یا علل جرم در جرائم مبتنی بر نفرت نسبت به مهاجرین بسیار مهم هستند و باید به درستی این عوامل شناسایی شوند و به طور موثر مورد توجه قرار گیرند. یکی از ویژگی‌های تهدید که توجه زیادی را در جرائم مبتنی بر نفرت نسبت به مهاجرین به خود جلب کرده است، اندازه گروه می‌باشد که در آن هر چه گروه مهاجرین بزرگتر شوند، آستانه تحمل اعضای گروه اکثریت کمتر شده و میزان جرائم نفرت در آن جا بالا می‌رود (Cikara, Fouka & Tabellini, 2022:1537). بر این اساس میان عواطف نفرت<sup>۱</sup> و احساسات نفرت انگیز<sup>۲</sup> میان گروهی و فردی می‌توان تفاوت قائل شد. عواطف نفرت به پاسخ‌های فوری و غریزی مانند خشم به محرک‌های نفرت گفته

---

<sup>۱</sup>. hate emotions

<sup>۲</sup>. hate sentiments

می‌شود که معمولاً شدید و کوتاه‌مدت‌اند، لیکن احساسات نفرت، ارزیابی‌ها یا نگرش‌های گسترده‌تری هستند که به چیزی تعلق دارند (Plaza-del-Arco & et,al, 2021:14) این عوامل گرچه تحت تأثیر عواطف قرار می‌گیرند، اما می‌توانند تحت تأثیر افکار، باورها و تجربیات نیز شکل بگیرند و این تفاوت سبب می‌شود این اشخاص جهت‌گیری عاطفی متفاوتی نسبت به هدف نفرت خود نشان دهند که آن را پر کردن شکاف<sup>۱</sup> می‌نامند که میان سوژه و ابژه<sup>۲</sup> به سمت اهداف و توصیف آنان قرار می‌گیرد (Vendrell Ferran, 2021:443).

### ۳-۱. علل و عوامل روانشناختی نفرت؛ از تیپ‌های شخصیتی تا نگرش‌های روانی نفرت

مطالعاتی که بر مبنای شخصیت افراد دارای عقاید نفرت‌انگیز انجام گرفته است، دو تیپ شخصیتی اقتدارگرایی راست‌گرا<sup>۳</sup> و جهت‌گیری سلطه‌اجتماعی<sup>۴</sup> که تعصب را در آنان پیش‌بینی می‌کند را معرفی می‌نماید که در این راستا تحقیقات در زمینه ژنتیک رفتاری نشان می‌دهد که ویژگی‌های شخصیتی مرتبط با این شخصیت‌ها، ممکن است توسط تأثیرات ژنتیکی و تجربیات موقعیتی منحصر به فرد مرتبط با نفرت تعیین شود. تیپ شخصیتی اقتدارگرایی راست‌گرا ساختاری مبتنی بر قرارداد و پرخاشگری اقتدارگرایانه است؛ به طوری که افراد با این نوع شخصیت معمولاً از ارزش‌های سنتی حمایت می‌کنند، مطیع اقتدار بوده و بسیار قوم‌گرا می‌باشند و در نتیجه به احتمال زیاد در برابر گروه‌های بیرونی نظیر مهاجرین تهاجمی هستند و به آنان به چشم تهدید نگاه

---

<sup>۱</sup>. bridging the gap

<sup>۲</sup>. subject and object

<sup>۳</sup>. Right-Wing Authoritarianism (RWA)

<sup>۴</sup>. Social Dominance Orientation (SDO)

می‌کنند. تیپ شخصیتی جهت‌گیری سلطه اجتماعی ترجیح فرد برای روابط بین گروهی را توصیف و مشخص می‌کند که آیا یک فرد به طور کلی روابط برابر یا سلسله مراتبی را ترجیح می‌دهد یا خیر. افرادی که جهت‌گیری سلطه اجتماعی بالایی دارند تمایل دارند سلسله مراتب بین گروهی را ارتقا دهند و گروه‌های اجتماعی را در سلسله مراتب عمودی طبقه بندی کنند (Díaz-Faes & Pereda, 2022:942) این دو عامل، می‌توانند به عنوان عوامل افتراقی، پیش‌بینی کننده نفرت نسبت به گروه‌های بیرونی نظیر مهاجرین تلقی شوند که به درک نگرش‌های نفرت انگیز کمک می‌کند و به بیان دیگر در اینجا یک تعصب اصلی وجود دارد که تمرکز افراد را بر روی گروه هدف از جمله مهاجرین قرار می‌دهد.<sup>۱</sup>

«یادم هست یکبار برای آگهی استخدام یک کارمند به یک شرکت خصوصی مراجعه کردم ولی مسئول مصاحبه‌گر آنجا تا دید من از افغانستان هستم من را رد کرد و گفت افغانی‌ها چه پیشرفت کردند که به جز کارگری به فکر کارای سطح بالاتر هم افتادند» (س ۲۸، ش کارگر، س خیابان اسکندری).

جمله «افغانی‌ها چه پیشرفت کردند که به جز کارگری به فکر کارای سطح بالاتر هم افتادند» در متن مصاحبه نشان‌دهنده یک تفکر کلیشه‌ای و تحقیرآمیز است که در راستای تیپ‌های شخصیتی مذکور، «افغان‌ها» باید در جایگاه سستی و از پیش تعیین شده خود (یعنی کارگری) باقی بمانند و تلاش برای ارتقاء، نوعی شکستن هنجار و تهدید محسوب می‌شود. در اینجا او پیشرفت را حق انحصاری گروه خودی می‌داند و تلاش

---

<sup>۱</sup> . برای مطالعه بیشتر، نک: Bilewicz, M., Soral, W., Marchlewska, M., & Winiewski, M. (2017). When authoritarians confront prejudice. Differential effects of SDO and RWA on support for hate-speech prohibition. *Political Psychology*, 38(1), 87-99

شما برای ورود به یک موقعیت شغلی سطح بالاتر را نوعی هنجارشکنی تلقی می‌کند. کدگذاری‌های علل روانی را می‌توان به ترس و ناامنی، عوامل شخصیتی و تجارب شخصی پیشین تقسیم نمود و بنابراین وضعیت متمایز نفرت در روان شناسی به عنوان مخرب‌ترین پدیده عاطفی در تاریخ طبیعت انسان می‌تواند به خوبی از ماهیت روانی آن سرچشمه بگیرد و از این منظر نفرت از طریق ارزیابی های روانی منفی به طور جدایی ناپذیری با اخلاق مرتبط است و قضاوت‌های اخلاقی می‌تواند به فرضیه‌های کلیشه‌ای تبدیل گردد (Pretus & et.al, 2023:337). از سوی دیگر بررسی روانشناختی بزه‌دیدگان جرائم مبتنی بر نفرت عوامل خطر زیادی را نشان می‌دهد. اکثر این افراد با نشانه‌های اختلال استرس پس از حادثه<sup>۱</sup> روبرو هستند و آسیب های روانی آنان می‌تواند بسیار جدی و پیچیده باشد. این افراد ممکن است با احساساتی مانند ترس، اضطراب، افسردگی، خشم و تحمل ناپذیری مواجه شوند؛ همچنین احساس شک، عدم امنیت و مشکلاتی در ارتباطات میان فردی و اجتماعی از دیگر آسیب‌های روانی بزه‌دیدگان این جرائم محسوب می‌شود که ممکن است منجر به ایجاد ترس از افراد و مکان‌های خاص، مشکلات خواب، اختلالات تغذیه، افزایش مصرف مواد مخدر، الکل و حتی افکار خودکشی شود (Hardy & Chakraborti, 2020:15).

18)

همانطور که در جدول (۱) آمده است، بر اساس داده‌های مصاحبه، جرائم مبتنی بر نفرت علیه مهاجران خارجی از سه عامل روانی اصلی نشأت می‌گیرد. نخست، بیگانه‌هراسی (زنوفوبیا) است که ریشه در ترس و ناامنی از تهدیدهای واقعی (مانند رقابت بر سر منابع) و تهدیدهای ادراک شده (مانند تغییرات جمعیتی) دارد و مهاجرین

---

<sup>۱</sup>. PTSD

را به عنوان یک عنصر خارجی و خطرناک معرفی می‌کند. عامل دوم، کلیشه‌های منفی است که از تجارب شخصی ناگوار و نبود تعامل مثبت شکل گرفته و چارچوبی ذهنی برای توجیه رفتارهای خصمانه ایجاد می‌کند و عامل سوم، اقتدارگرایی است که با تکیه بر حس برتری ملی و اعتقاد به سلسله‌مراتب اجتماعی، تلاش مهاجران برای کسب حقوق برابر را تهدیدی برای نظم موجود تلقی کرده و آن را سرکوب می‌کند.

همچنین مطابق جدول (۲) جرائم مبتنی بر نفرت پیامدهای روانی عمیقی برای مهاجران خارجی، به‌ویژه افغانستانی‌ها به همراه دارد که از آسیب‌های اولیه فراتر می‌رود. این حوادث باعث می‌شوند مهاجران اعتماد خود را به محیط از دست داده و فضاهای امن را خطرناک ببینند که این وضعیت به اضطراب شدید، اختلال استرس پس از سانحه، مشکلات خواب و کاهش عزت نفس منجر می‌شود. ترس از نهادهای رسمی، به خصوص به دلیل نگرانی از وضعیت اقامت، بسیاری را از پیگیری قانونی باز می‌دارد و آسیب‌پذیری آن‌ها را افزایش می‌دهد. در سطح اجتماعی، این جرائم ترسی فراگیر ایجاد می‌کنند که حتی به افرادی که مستقیماً قربانی نشده‌اند نیز سرایت کرده و مهاجران را به انزوا می‌کشاند و این جو روانی مانعی جدی برای ادغام اجتماعی آن‌ها شده و به بدبینی متقابل در جامعه دامن می‌زند.

جدول ۱: تحلیل داده‌های حاصل از مصاحبه در عوامل روانی در ایجاد جرائم مبتنی بر نفرت از مهاجرین خارجی

مضمون اصلی	زیر مضمون‌های ثانویه	زیر مضمون‌های اولیه
عوامل روانی در ایجاد جرائم مبتنی بر نفرت از مهاجرین خارجی	بیگانه هراسی (زینوفوبیا) و طرد گرایی نسبت به مهاجرین	احساس ترس و ناامنی از حضور جمعیتی چند میلیونی از مهاجرین در ایران
		اضطراب ناشی از تغییرات جمعیتی (این امر در مناطق دارای بافت سنتی مردم بومی بیشتر نمود دارد)
		انسان زدایی مبنی بر طرد مهاجرین (مانند این جمله که آن‌ها انسان نیستند و نباید به آنان احترام گذاشت)
		ایجاد ترس از تسخیر کشور توسط مهاجرین (مانند ترس از تعداد بالای زاد و ولد مهاجرین افغانستانی در ایران و افزایش جهشی جمعیت آنان)
	کلیشه‌های ذهنی منفی نسبت به مهاجرین	تجارب شخصی منفی پیشین از مواجهه با مهاجرین (مانند نفرت یکی از مصاحبه‌شوندگان به دلیل مزاحمت یکی از مهاجرین افغانستانی برای همسر وی در سال‌های گذشته)
		شکل‌گیری پیش داوری منفی از حضور مهاجرین
		فقدان تعامل مثبت با مهاجرین در ایجاد کلیشه‌های منفی در ذهن ( به عنوان نمونه در یکی از مصاحبه‌ها فرد دارای عقاید نفرت‌زا پس از موافقت پیشنهاد پژوهشگر

		مبنی بر دیدار با یکی از مهاجرین و هم صحبت شدن با آنان، از نفرت خود عقب نشینی کرده و نظرات مثبت تری را نشان می دهد)
		کلیشه هایی منفی مبتنی بر رواج بیماری و عدم رعایت بهداشت در مهاجرین
	اقتدار گرایی	قوم گرایی و ملی گرایی افراطی نسبت به مهاجرین
		اعتقاد به سلسله مراتب بین گروهی میان مهاجرین و مردم کشور میزبان (مانند اعتقاد یکی از مصاحبه شونده گان به اینکه مهاجرین افغانستانی حق کارفرما شدن در ایران را نباید داشته باشند)
		مطیع اقتدار بودن ( تفکر اینکه همه مهاجرین باید مطیع ایرانیان بوده و نباید در برابر مردم کشور ایران اظهار برتری نمایند)

**جدول ۲: تحلیل داده های حاصل از مصاحبه در اثرات روانی جرائم مبتنی بر نفرت در مهاجرین خارجی**

مضمون اصلی	زیر مضمون های ثانویه	زیر مضمون های اولیه
		احساس آسیب پذیری و ناامنی مداوم (هدف قرار دادن ۲ مصاحبه شونده از

<p>اثرات روانی جرائم مبتنی بر نفرت در مهاجرین خارجی</p>	<p>اثرات روانی فردی نفرت (ایجاد تروماهای مختلف)</p>	<p>مهاجرین در مکان‌هایی است که قبلاً احساس امنیت در آن‌ها می‌کرده‌اند، تأثیرات روانی عمیقی مبتنی بر ناامنی مداوم در آنان گذاشته است.)</p>
		<p>ایجاد اضطراب فردی در مهاجرین</p>
		<p>مشکلات مربوط به عزت نفس</p>
		<p>ایجاد اختلال‌های استرس پس از سانحه (PTSD) (این امر در مصاحبه‌شوندگان مهاجر دارای سابقه نزاع و درگیری قبلی با محوریت مهاجر بودنشان محسوس بوده و بازخوانی صحنه مورد نفرت واقع شدن و احساس ترس از تکرار آن وقایع در حدود نیمی از مصاحبه‌ها به چشم می‌آید)</p>
		<p>ترس از گزارش موارد غیرقانونی به مراجع رسمی به دلیل در خطر افتادن وضعیت اقامتی</p>
<p>اثرات روانی اجتماعی نفرت</p>	<p>تلاش برای پنهان کردن هویت اصلی در مهاجرین (مانند پوشیدن عینک آفتابی بزرگ یکی از مصاحبه‌شوندگان مهاجر افغانستانی برای عدم شناخت هویت وی از روی چشمان کشیده‌اش در برخی از مناطق عمومی)</p>	
	<p>ایجاد اضطراب اجتماعی در مهاجرین</p>	

		ایجاد ارعاب گروهی در مهاجرین (مانند ترس برخی از مهاجرین از مورد سوء قصد قرار گرفتن مبتنی بر نفرت بدون داشتن تجربه قبلی و بر اساس اتفاقات گذشته نسبت به هم وطنان آنها) تأثیر در روابط دوستانه مهاجرین با ایرانیان
--	--	---

### ۲-۳. علل و عوامل فرهنگی و اجتماعی نفرت؛ از ریشه‌های فرهنگی تا برساخت‌های اجتماعی

افرادی که هویت و ویژگی‌های فرهنگی و اجتماعی متفاوت از هنجارهای هژمونیک را نشان می‌دهند، اغلب به عنوان تهدیدی برای فرهنگ مسلط تلقی می‌شوند و چنین تهدیدی زمانی افزایش می‌یابد که گروه‌های هویتی خاصی در جامعه بیشتر نمایان می‌شوند. تفاوت در سنت‌های فرهنگی، آداب و رسوم و شیوه‌های عمومی زندگی می‌تواند توسط بسیاری از شهروندان گروه اکثریت به عنوان توهین و تهدید به مدنیت آنها تلقی شود و این تهدید هنجارهای فرهنگی، احساس امنیت هستی‌شناختی بسیاری از افراد را بی‌ثبات می‌کند که در پاسخ به این اعضای گروه مسلط مکانیسم‌هایی را برای سرکوب تحرک فرهنگی و اجتماعی دیگران ایجاد می‌کند.<sup>۱</sup> در واقع جرائم مبتنی بر نفرت در اینجا این اطمینان را تثبیت می‌کند که مهاجرین به عنوان گروه

<sup>۱</sup>. در نمونه عملی، پخش کلیبی از حضور گسترده مهاجرین افغانستانی با جمله «به کابل خوش آمدید» در دریاچه چیتگر تهران، موجب افزایش تعصب نسبت به حضور آنان می‌شود که در آن ایرانیان حضور آنان را موجب برهم خوردن بافت فرهنگی و اجتماعی شهر می‌دانند و با هراس اذعان می‌دارند که اگر به همین شکل پیش رود، فرهنگ ایرانی در اقلیت خواهد بود (نک: <https://www.tabnak.ir/005DYp>).

اقلیت به ارزش‌های فرهنگی و اجتماعی جامعه اکثریت تجاوز نمی‌کنند و با این جرائم این پیام به آنان و گروهشان منتقل می‌شود.

کدگذاری‌های این عوامل در مصاحبه‌ها را می‌توان به تهدید فرهنگی، کلیشه‌سازی و ساختار اجتماعی بر مبنای نفرت تقسیم بندی کرد و در این راستا نفی خود مهاجرین در فرایند دیگری شدن نیز موجب آسیب‌های اجتماعی فراوانی می‌گردد و آنان را از ماهیت اصلی خود محروم می‌سازد. جرائم مبتنی بر نفرت بیشتر در اثر موقعیت، فرصت و تحریکات افراد در مکان‌های مختلف ناشی می‌شود و تعصبات در زیر پوست شهر را نمایان می‌سازد. در یک نمونه پخش شدن موسیقی و ترانه‌های مهاجرین به زبان‌های مادری آنان در یک مکان عمومی، همان چیزی است که می‌تواند به طور فوری یک واکنش نفرت‌انگیزانه مردم محلی را به همراه داشته باشد و آنان فرهنگ و هنر کشور خود را در خطر بینند.

«این افغانی‌ها رو می‌بینم که با اون آداب و رسوم عجیب و غریبشون همه جا رو گرفتن یه جور می‌شیم، اینا فرهنگ ما رو زیر پاشون له می‌کنند و وجودشون یک تهدید مستقیم برای هویت ماست» (س ۳۲، ش عدم اعلام، س عدم اعلام).

نقش ادیان، مذاهب مختلف و نمادهای متعدد و متنوع دینی به عنوان نمادهای فرهنگی نیز در ایجاد نفرت از مهاجرین حائز اهمیت می‌باشد (دارابی، ۱۳۹۵: ۶۴) و موجب تأثیرگذاری بر مسلمانان مهاجر نیز گشته است و هویت آنان به موجب اسلام‌هراسی<sup>۱</sup> به طور مکرر دچار چالش‌های فراوان می‌شود و رفته رفته به نفرت از روی ظاهر مسلمان گونه می‌رسد. در بیان تجربیاتی از جرائم مبتنی بر نفرت علیه مهاجرین بر

---

<sup>۱</sup>. Islamophobia

مبنای نفرت مذهبی توهین مکرر، پرتاب زباله به خانه‌های مسلمانان، انداختن مدفوع به صندوق پستی، شعار نویسی نفرت آمیز، دریافت نامه‌های نفرت انگیز، ایراد ضرب و شتم و انواع مختلف خشونت دیده می‌شود. در یک نمونه افرادی با حمله به مغازه فردی پیرو آیین سیک، به دلیل شباهت ظاهری این فرد با مسلمانان، او را مسلمان انگاشته و شیشه‌های مغازه وی را شکسته و با ایراد الفاظی موهن به تروریست بودن مسلمانان اشاره می‌کند و خواهان بازگشت مسلمانان به کشور خود می‌باشد (Awan & Zempi, 2020:9) این اتفاق به خوبی نشان می‌دهد که نفرت از مهاجرین مسلمان در برخی از موارد می‌تواند تا به آنجا پیش رفته باشد که افراد هر چند مسلمان نباشند، به صرف ظاهر مسلمان گونه نظیر داشتن ریش و پوشش مذهبی، هدف آماج جرائم مبتنی بر نفرت قرار گیرند و تأثیر گروه‌های تروریستی دارای عقاید افراطی اسلامی، نمایانگر رویه‌ای است که در آن ممکن است در دید برخی به مهاجران مسلمان به چشم جامعه‌ای مظنون نگاه شود (برگرفته از لوئیس، ۱۳۹۹: ۱۶۵-۱۶۰).

جدول (۳) در تحلیل یافته‌های مصاحبه نشان می‌دهد که جرائم مبتنی بر نفرت علیه مهاجرین خارجی در بعد فرهنگی و اجتماعی ریشه در ساخت یک هویت دوقطبی «ما» در برابر «آنها» دارد و این مرزبندی، مهاجرین را به عنوان یک «دیگری» تهدیدآمیز، رقیب و ناسازگار معرفی می‌کند که زمینه را برای رفتارهای غیرانسانی فراهم می‌آورد. چنین هویتی از طریق باورهای عمیق فرهنگی و اجتماعی، حافظه تاریخی، ساختارهای طبقاتی، سنت‌های خانوادگی و حتی شوخی‌های روزمره مشروعیت یافته و نفرت را در جامعه عادی‌سازی می‌کند.

---

<sup>۱</sup>. suspect community

همچنین همانطور که در جدول (۴) آمده است، جرائم مبتنی بر نفرت، با ایجاد و تشدید تنش‌های متقابل، جامعه را به دو قطب «ما» (مهاجرین) و «آنها» (جامعه میزبان) تقسیم کرده و این شکاف به «تبعیض دو سویه» و حتی «حس دشمنی» ممکن است بینجامد. یافته‌های پژوهشی نشان می‌دهد که این تنش‌ها به صورت یک چرخه عمل می‌کنند؛ به طوری که کنش نفرت‌پراکنانه از سوی جامعه میزبان، واکنش تدافعی و گاه خصمانه برخی مهاجرین را در پی دارد. این چرخه به تعمیق شکاف‌ها منجر شده و چشم‌انداز یک جامعه یکپارچه و منسجم را به شدت تهدید می‌کند.

### جدول ۳: تحلیل داده‌های حاصل از مصاحبه در عوامل فرهنگی و اجتماعی ایجاد جرائم مبتنی بر نفرت از مهاجرین خارجی

مضمون اصلی	زیر مضمون‌های ثانویه	زیر مضمون‌های اولیه
عوامل فرهنگی و اجتماعی ایجاد جرائم مبتنی بر نفرت از مهاجرین خارجی	ایجاد هویت مادر برابر آن‌ها	ایجاد اتحاد بر ضد مهاجرین در امور اجتماعی (مانند نفروختن اجناس به مهاجرین افغانستانی توسط یکی از مغازه‌داران مصاحبه‌شونده)
		ناسازگاری فرهنگی و تهدید بودن این مسئله
		دشمن دانستن مهاجرین در رقابت‌های اجتماعی (مانند کسب موقعیت اجتماعی برتر)

		تشویق به همراهی بیشتر مردم برای نفرت ورزیدن به مهاجرین توسط افراد ضد مهاجر
		وجود شوخی‌های حمایت شده (مانند طنزهای منفی در خصوص مردم افغانستان)
		وجود برخی از ساختارهای فرهنگی و اجتماعی مبتنی بر برتری نسبت به مهاجرین افغانستانی و ایجاد خشونت در صورت تعدی از آن (مانند تصور اینکه مردم افغانستان را فقط می‌توان برای مشاغل کارگری که ایرانی‌ها حاضر به کار کردن در آن نیستند به کار گرفت)
	فولکلورهای مبتنی بر نفرت از مهاجرین	حافظه جمعی یک جامعه درباره جنگ و بازتولید نفرت در فولکلور در خصوص آن کشور و مردمان آن (مانند نمود نفرت از مهاجرین عراقی به دلیل سابقه جنگ تحمیلی ایران با عراق و شهید شدن بستگان آنان)
		مشروعیت داشتن خشونت و نفرت از مهاجرین در سنت‌های خانوادگی
	بازنمایی رسانه‌ای مشوق و محرک نفرت	تقویت کلیشه‌های منفی در رسانه‌ها (مانند تیتراژهای خبری اغوا کننده در خصوص مهاجرین افغانستانی)

		بزرگ نمایی اخبار منفی در خصوص مهاجرین (مانند انتشار پیوسته اخبار مربوط به بزهکاری مهاجرین افغانستانی در رابطه با جرایم خرد و پیش پا افتاده، بدون ارائه آمار مقایسه‌ای با جمعیت بومی)
		تشویق و تحریک مردم در برخی از کانال‌های مجازی بر اقدام علیه مهاجرین

جدول ۴: تحلیل داده‌های حاصل از مصاحبه در تأثیرات فرهنگی و اجتماعی جرائم مبتنی بر نفرت در مهاجرین خارجی

مضمون اصلی	زیر مضمون‌های ثانویه	زیر مضمون‌های اولیه
تأثیرات فرهنگی و اجتماعی جرائم مبتنی بر نفرت در مهاجرین خارجی	قطبی سازی اجتماعی	گسترش تنش‌های متقابل میان مهاجرین و مردم ایران (مانند کنایه‌های طعنه آمیز به وضعیت کیفیت خودروهای داخلی در ایران یا بالا رفتن ارزش پول افغانی در برابر ریال در یکی از مصاحبه‌ها در جواب طعنه‌های فرد اهانت کننده که خواستار بازگشت وی به افغانستان می‌باشد)
		ایجاد حس دشمنی در برخی از مهاجرین (شایان ذکر است عده زیادی از مهاجرین مصاحبه‌شونده نسبت به مردم ایران با وجود این قضایا حس خیلی خوبی داشته و نسبت به پذیرش آنان در کشورشان قدردان بودند و فقط

		در یک مصاحبه حس دشمنی ناشی از سرخوردگی دائمی شکل گرفته بود)
		ایجاد تبعیض دو سویه میان مهاجرین و مردم بومی
	تقویت حس انزوای اجتماعی	کاهش اعتماد به ایرانیان نزد برخی از مهاجرین به سبب عداوت‌های گذشته
		تلاش برای مخفی کردن نمادهای فرهنگی کشور مادری مهاجرین
		احساس عدم تعلق و افتخار به حضور در کشور ایران
		عدم تمایل به حضور در محیط‌های اجتماعی شلوغ ( به دلیل افزایش ریسک مشاجره و ادبیات نفرت‌زا)
تأثیر منفی در ارتباط سازنده نسل‌های آینده مهاجرین در کشور		

۳-۳. علل و عوامل اقتصادی نفرت؛ از رقابت‌های اقتصادی تا بیکاری‌های نفرت

### انگیز

رقابت درک شده در بازار کار منجر به این فرضیه می‌شود که خشونت و نفرت نسبت به مهاجرین در زمینه‌هایی با بیکاری یا محرومیت اقتصادی بالاتر محتمل‌تر می‌باشد و

به طور معمول شهروندان کم مهارت نگرش منفی قوی تری نسبت به آنها ابراز می‌کنند، هرچند در استدلالی انتقادی بیان می‌شود که این مبنا بر این واقعیت استوار است که بومیان کم مهارت بیشتر در معرض رقابت با مهاجرین کم مهارت قرار دارند و بومیان با مهارت بالا در برابر مهاجرین ماهر و با مهارت قرار می‌گیرند (Liebe & Schwitter, 2021:8).

هرچه نرخ بیکاری در یک منطقه بالاتر باشد، احتمال حملات خشونت آمیز از روی نفرت به مهاجرین و اقامتگاه های آنان بیشتر می‌شود و تأثیر نرخ بیکاری بر حملات خشونت آمیز به مهاجرین در مناطقی با شرایط اقتصادی بهتر کمتر می‌باشد (Ibid). بر اساس پژوهشی کمی از تأثیر وضعیت اقتصادی و بیکاری بر افزایش جرائم مبتنی بر نفرت با در نظر گرفتن متغیرهای مختلف سهم مهاجرین، تراکم جمعیت و درآمد خالص مردم محله، نتایج نشان دهنده این موضوع است که افزایش ۱ درصدی بیکاری در گروه سنی ۲۵ تا ۶۴ سال، منجر به افزایش ۴/۷۷ درصدی جرائم مبتنی بر نفرت نسبت به مهاجرین در این گروه می‌شود. همچنین افزایش ۱ درصدی جمعیت مهاجرین با افزایش بیش از ۲ درصدی این جرائم همبستگی دارد و این افزایش در گروه سنی ۱۶ تا ۲۴ سال با ضریب بیشتری دیده می‌شود (Sjöholm, 2016:15-20).

میل به دفاع از جایگاه اقتصادی در تنش‌های مالی در برابر گروه‌های دیگر نظیر مهاجرین، می‌تواند احساس خشم، نفرت و ترس را در افراد ایجاد کند و آنها را به سمت اتهام‌زنی و واکنش متقابل نفرت انگیزانه به بیگانگان سوق دهند تا به این ترتیب اضطراب‌های خود را در تهدید شونگی توسط مهاجرین کاهش دهند. افراد بیکار و کسانی که از نظر اقتصادی در شرایط نامناسبی قرار دارند، بیشتر مستعد احساس ناامنی و سرخوردگی هستند و این احساسات می‌تواند به صورت پرخاشگری و خشونت

علیه گروه‌های اقلیت بروز کند. در بسیاری از مصاحبه‌های شخصی گرفته شده، متغیرهای اقتصادی از عوامل مهم نفرت به مهاجرین افغانستانی در ایران به شمار می‌رود. در سال‌های اخیر با ورود حجم زیادی از مهاجرین افغانستانی به ایران<sup>۱</sup> و وجود مشکلات اقتصادی سبب گشته است تا بسیاری از ایرانیان حضور این مهاجرین را تهدیدی علیه آسایش اقتصادی خود قلمداد کنند. کدگذاری‌های عوامل اقتصادی در مصاحبه‌ها را می‌توان در نابرابری، محرومیت اقتصادی، رقابت‌های اقتصادی و بحران‌های مالی تشریح کرد و این عوامل نمود زیادی دارد. در مصاحبه‌ای دیگر، شهروندی ایرانی با نشان دادن کلیپی در تلفن همراه خود به خبر ساخت بیمارستانی مجهز در افغانستان هدایی توسط ایران<sup>۲</sup> واکنش نفرت انگیزانه‌ای به مردم افغانستان نشان داده و ساخت بیمارستانی در افغانستان با وجود عدم وجود بیمارستان‌های کافی به دلیل نبود بودجه و دست و پنجه نرم کردن مردم با مشکلات درمانی و مالی در شهرهایی که در آن بیمارستانی وجود ندارد، نفرت خود از مردم افغانستان و مهاجرین خارجی در ایران را اعلام می‌دارد.

«این کلیپ را ببینید. ببینید پول ما کجا خرج می‌شود. در افغانستان بیمارستان مجهز می‌سازند، آن هم در حالی که مردم خودمان در بسیاری از شهرها از داشتن یک بیمارستان درست و حسابی محروم هستند. در شهرهایی که مردم برای یک دکتر متخصص باید ساعت‌ها راه بروند و آخر هم دستشان به جایی نرسد، آقایان برای افغان‌ها بیمارستان

<sup>۱</sup>. به گفته معاون استاندار تهران، طی دو سال اخیر بیش از یک میلیون نفر از اتباع خارجی به جمعیت استان تهران اضافه شده است که نشان از افزایش معنادار جمعیت مهاجرین خارجی در ایران می‌باشد (نک: <https://ettelaat.com/xysJ>).

<sup>۲</sup>. «تصاویر بیمارستان مجهزی که ایران برای افغانستان ساخت»، ۱۴۰۳/۰۶/۱۵، دسترسی در: <https://www.tabnak.ir/005HCA>

می سازند. وقتی این چیزها را می بینم، خونم به جوش می آید. ما خودمان درگیر هزار مشکل درمانی و مالی هستیم. برای یک عمل ساده مردم باید زندگی شان را بفروشند، آن وقت بودجه مملکت صرف ساخت و ساز در یک کشور دیگر می شود. کشوری که مهاجرانش اینجا را پر کرده اند و از امکانات ما استفاده می کنند.» (س ۲۹، ش بازار، س اسلامشهر)

در شرایط اقتصادی پایین تر، اعتماد مردم کشور میزبان به حضور بیگانگان کمتر می شود و وجود تفاوت های اساسی بر افزایش نگاه متفاوت (دیگری) تأثیرگذار می باشد.

«از این افغانیای \*\*\* متنفرم. همه شون مقصرن که من از کار بیکار شدم. اون صاحب کار فلان فلان شده منو انداخت بیرون، چون این افغانیا با پول کمتر و بدون بیمه براش جون می کنند. \*\*\* او مدن جای ما کارگرای ایرانی رو گرفتن و نون ما رو آجر کردند. حق ما رو خوردن.» (س ۳۵، ش کارگر، س کهریزک)

همچنین بهره مندی از یارانه غیرمستقیم (همچون نان) بدون پرداخت عوارض و مالیات و استفاده از منافع کشور (مانند وسایل حمل و نقل عمومی) توسط مهاجرین غیر قانونی که در سایه نبود نظارت دقیق مرزی وارد کشور شده و ماندگار شده اند، باعث بروز نفرت در برخی از ایرانیان شده است که در چند مورد از مصاحبه ها این مسئله توجیه می گردد. از سوی دیگر در مصاحبه با مهاجرین افغانستانی، آنان به نقش پرننگ خود

در بازار کار ایران، سرمایه گذاری خارجی در کشور و حضور در مشاغلی که ایرانی ها حاضر به کار در آن دسته های شغلی نیستند اشاره می کنند.

بیکاری، بی ثباتی اقتصادی و عدم تجانس فرهنگی در کنار ناامیدی درونی از محرک های قوی و فشارهایی می تواند محسوب شود که حس خشم نسبت به گروه مهاجرین را برانگیزد، آنان را مسئول این ناکامی ها معرفی نمایند و اقدام به حاشیه راندن آنان کنند. در یک نمونه از فشار ایجاد شده در کشور انگلیس هنگامی که روزنامه انگلیسی سان<sup>۱</sup> مطلبی را در خصوص خانه دار کردن مهاجرین بی پول توسط شورای شهر منتشر نمود، این شورا با صدها تماس تلفنی تهدید آمیز روبرو گردید که در آن شهروندان با خشم از خانه دار کردن مهاجرین در عین بی خانه بودن بسیاری از شهروندان انگلیسی، از نفرت خود نسبت به حضور مهاجرین خبر دادند (Walters, 2011:7).

مطابق جدول (۵) ریشه های اقتصادی جرائم مبتنی بر نفرت علیه مهاجران خارجی، محصول پیچیده ای از فشارهای اقتصادی مانند شغل و مسکن در سطوح گوناگون فردی، محلی و ملی است که این شرایط در نهایت به بروز رفتارهای مجرمانه علیه گروهی می انجامد که به عنوان «دیگری» و عامل مشکلات معرفی می گردد. در گام بعد، این نفرت با احساس استفاده ناعادلانه از منابع عمومی و یارانه عمومی (مانند یارانه نان) تقویت می شود<sup>۲</sup> و در گام سوم تمرکز جغرافیایی مهاجران در برخی از مناطق،

---

<sup>۱</sup>. The Sun newspaper

<sup>۲</sup>. در خصوص سرانه مصرف نان توسط اتباع خارجی در کشور ایران، آمارهای مختلفی وجود دارد که اغلب تخمینی و هر کدام به نحوی قابل نقد است و نیاز به شفاف سازی و اعلام آمارهای رسمی توسط نهادهای مرتبط در این زمینه احساس می شود. به طور مثال در ادعایی از یک تحلیلگر مسائل اقتصادی به مصرف روزانه ۳۰ میلیون قرص نان در روز توسط اتباع خارجی با بررسی های میدانی اشاره می شود که به جهت ابهام در طریق بررسی میدانی و حصول به این آمار و عدم راستی آزمایی آمارهای اعلامی قابل نقد می باشد و برخی از خبرگزاری های داخلی نیز در جواب این آمار آمار واقعی را حدود ۱۶ میلیون قرص نان به طور تخمینی دانسته اند (نک:

فشار محسوسی بر زیرساخت‌های محلی مانند مدارس، بیمارستان‌ها و حمل و نقل وارد می‌کند که به نوبه خود باعث ایجاد و تشدید نگرش‌های منفی نسبت به مهاجرین می‌شود.

در جدول (۶) نیز یک زنجیره علت و معلولی قدرتمند را به تصویر می‌کشد که این زنجیره با یک تأثیر روانی (بی‌اعتمادی) آغاز گشته، سپس به یک تصمیم رفتاری (کاهش مشارکت) منجر شده و در نهایت به یک اقدام مالی ویرانگر (خروج سرمایه) ختم می‌شود. این بدان معناست که خسارت اقتصادی ناشی از این جرائم، نه یک رویداد واحد، بلکه فرآیندی تدریجی و فزاینده است که ابتدا در آن پتانسیل‌های اقتصادی آینده (سرمایه‌گذاری جدید) از دست می‌رود و سپس سرمایه‌های موجود نیز کشور را ترک می‌کنند.

**جدول ۵: تحلیل داده‌های حاصل از مصاحبه در عوامل اقتصادی ایجاد جرائم مبتنی بر نفرت از مهاجرین خارجی**

---

<https://irna.ir/xjV98s>). همچنین وزیر کشور دولت چهاردهم در سخنانی از کاهش ۶ درصدی مصرف نان پس از خروج اتباع اشاره می‌کند که در عین احتمال صحیح بودن این گزاره که کاهش جمعیت مصرف‌کننده منجر به افت تقاضا در سطح کلان خواهد شد، به جهت داشتن مغالطه همبستگی و علیت و تعاقب که در آن فرض می‌شود چون رویدادی پس از رویداد دیگر افتاده است، پس رویداد اول صرفاً علت رویداد دوم بوده است قابل تأمل می‌باشد. در اینجا تأثیر سایر عوامل در این کاهش ۶ درصدی کامل نادیده انگاشته شده است و به عنوان نمونه نقطه اتکای این آمار به کاهش میزان تراکنش‌های حاصل از کارتهای موجود در نانوایی‌ها می‌باشد، در حالی که در تابستان ۱۴۰۴ همزمان با خروج اتباع خارجی، کشور ایران با قطعی‌های مکرر برق و گاهی ۴ ساعت در روز مواجه است که به تبع آن میزان پخت نان را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد و می‌تواند موجب کاهش میزان پخت شود (نک: [asriran.com/004RzE](http://asriran.com/004RzE)). همچنین با در نظر گرفتن تغییرات فصلی و میزان مصرف نان، در همان ایام قیمت نهایی نان بین ۳۰ تا ۵۲ درصد گران می‌شود که خود می‌تواند در صرفه‌جویی بیشتر مردم تأثیرگذار قلمداد شود (نک: [mehrnews.com/x38Gmy](http://mehrnews.com/x38Gmy)). علاوه بر این نکته مهمی مغفول مانده است که این آمار چگونه محاسبه شده است؟ آیا مربوط به کل کشور است یا فقط استان‌های مهاجرپذیر؟ آیا آمار قبل از کاهش در مقایسه با دوره مشابه سال قبل است یا نسبت به قبل از خروج اتباع؟ که جواب هر کدام از این موارد می‌تواند تفاوت معناداری را ایجاد نماید و بیان این آمارها بدون جزئیات بیشتر حالت برچسب زنی پیدا می‌کند.

مضمون اصلی	زیر مضمون‌های ثانویه	زیر مضمون‌های اولیه
<p>عوامل اقتصادی در ایجاد جرائم مبتنی بر نفرت از مهاجرین خارجی</p>	<p>رقابت‌های اقتصادی با مهاجرین</p>	<p>رقابت در بازار کار و رقیب دانستن مهاجرین بر سر پیدا کردن شغل مناسب (این امر در کارگاه‌های مناطق پرمهاجر مانند باقرشهر که مهاجرین زیادی برای کار کردن در آن داوطلب هستند، به وضوح باعث افزایش تنش‌های بیشتری شده است)</p>
		<p>رقابت بر سر پیدا کردن مسکن مناسب</p>
		<p>بی‌ثباتی اقتصادی و افزایش تورم در ایران و به تبع آن افزایش تنش‌های اقتصادی به سبب محرومیت‌های اقتصادی مردم ایران</p> <p>تمایل برخی از کارفرمایان به استخدام اتباع خارجی (در مصاحبه با کارگری ایرانی، وی علت نفرت خود به مهاجرین خارجی را به عدم ادامه همکاری کارگاهی که در آن کار می‌کرده است می‌داند و مدعی است که به دلیل اشتغال مهاجرین افغانستانی با درآمد کمتر و عدم نیاز به بیمه، کارفرما به استخدام آنان علاقه نشان می‌دهد و این</p>

		<p>مهاجرین جای برخی از کارگران ایرانی را گرفته‌اند)</p>
	<p>استفاده از منابع و انرژی کشور توسط مهاجرین</p>	<p>استفاده مهاجرین از یارانه انرژی (مانند آب، برق و گاز)</p>
		<p>استفاده مهاجرین از یارانه کالاهای اساسی (برخی از مصاحبه‌شوندگان به استفاده مهاجرین افغانستانی از نانوائی‌ها بر خلاف الگوی مصرف ایرانیان واکنش نشان داده و به طور نمونه گرفتن بیش از صد عدد نان به یکباره توسط برخی از مهاجرین در آنان حس غارت یارانه نان در کشورشان ایجاد کرده است.</p>
		<p>فشار بر منابع عمومی</p>
		<p>ترس از کمبود منابع (مانند آب، غذا یا انرژی)</p>
		<p>عدم پرداخت عوارض و مالیات (این امر در مهاجرین غیرقانونی جایگاه ویژه‌تری برای تنش دارد؛ چراکه هم اکنون مطابق اظهارنظرهای مسئولین جمعیتی میلیونی از</p>

		<p>مهاجرین افغانستانی به طور غیرقانونی در کشور حضور دارند که بدون پرداخت مالیات و عوارضی از برخی از منابع کشور استفاده می‌کنند)</p>
<p>تمرکز جغرافیایی مهاجران در مناطق کم‌درآمدتر (مانند مناطق جنوبی تهران)</p>		<p>بالا رفتن تنش‌های عمومی و نفرت به جهت فشار بر زیرساخت‌ها مانند مدارس، بیمارستان‌ها و...</p>
		<p>کاهش سرمایه‌گذاری ایرانیان به دلیل عدم خوشبینی به آینده محله‌های پرمهاجر و خروج برخی از مردم بومی به دلیل عدم تحمل زندگی در کنار حجم زیادی از مهاجرین که آنان را مقصر در وضع موجود می‌دانند</p>
		<p>ایجاد فشار مضاعف به دلیل ناتوانی مالی مردم در مناطق کم‌برخوردار (در این حالت ساکنان بومی که غالباً خودشان نیز از نظر اقتصادی تحت فشار هستند ممکن است احساس کنند که باید برای همین منابع محدود در منطقه‌شان با تازه واردان مهاجر رقابت کنند)</p>

جدول ۶: تحلیل داده‌های حاصل از مصاحبه در تأثیرات اقتصادی جرائم مبتنی بر نفرت در مهاجرین خارجی

مضمون اصلی	زیر مضمون ثانویه	زیر مضمون‌های اولیه
تأثیرات اقتصادی جرائم مبتنی بر نفرت در مهاجرین خارجی	کاهش سرمایه‌گذاری و فعالیت اقتصادی مهاجرین در کشور	ایجاد شکاف و بی‌اعتمادی مهاجرین در سرمایه‌گذاری در داخل کشور
		کاهش مشارکت اقتصادی در داخل کشور
		خروج سرمایه به خارج از کشور

#### ۳-۴. علل و عوامل سیاسی نفرت؛ از ملاحظات سیاسی تا رقابت‌های حزبی

عوامل سیاسی نیز می‌توانند به طور مستقیم یا غیرمستقیم بر شکل‌گیری و تشدید نفرت و در نهایت وقوع جرائم تأثیر بگذارند. قدرت‌های سیاسی همواره مهاجرین را به چشم ابزاری برای برنده شدن در رقابت‌های انتخاباتی نگاه می‌کنند و برنده شدن آنان می‌تواند در زندگی مهاجرین تأثیرگذار باشد. رسانه‌های اجتماعی نیز به دلیل وجود ابزاری در دست قدرت‌های سیاسی، دقیقاً آن خبرهایی را به صورت مهندسی پیام منتقل می‌کنند که منافع صاحبان سیاسی را تأمین نماید. رقابت‌های سیاسی در خصوص سیاست‌های مهاجرتی موجب می‌گردد تا برخی از گروه‌های سیاسی ضد مهاجرین با بزرگنمایی به پوشش اخبار مرتبط با آنان پردازند و با انتخاب تیترو متن‌های خبری تحریک‌کننده، به حضور مهاجرین واکنش نشان دهند. همچنین نمی‌توان از نقش فزاینده و قابل توجه سیاست‌های راست افراطی<sup>۱</sup> در سطح جهانی غافل شد. این جریانات سیاسی که در

<sup>۱</sup> Far-right politics

سال‌های اخیر در بسیاری از کشورها قدرت گرفته‌اند، اغلب بر مبنای ملی‌گرایی افراطی، عوام‌فریبی و بیگانگی‌ستیزی بنا شده‌اند و در تبلیغات و برنامه‌های سیاسی خود این احزاب و شخصیت‌ها تمایل دارند مهاجران را به عنوان تهدیدی برای هویت ملی، فرهنگ، امنیت یا اقتصاد کشور میزبان معرفی کرده و روایتی منفی از حضور آن‌ها ارائه دهند. چنین گفتمانی می‌تواند منجر به عادی‌سازی پیش‌داوری‌ها و کلیشه‌های منفی علیه گروه‌های مهاجر شده و فضایی را ایجاد کند که در آن ابراز نفرت و حتی ارتکاب اقدامات خشونت‌آمیز علیه آن‌ها تسهیل یا توجیه گردد.

از زمان انتخاب دونالد ترامپ<sup>۱</sup> به عنوان رئیس‌جمهور ایالات متحده (۲۰۱۶) و شعارهای ضد مهاجرتی کمپین‌های وی، کشور آمریکا نیز شاهد افزایش جرائم مبتنی بر نفرت نسبت به مهاجرین بوده است<sup>۲</sup> (Warren-Gordon & Rhineberger, 2021: 38-42) و این امر با آغاز انتخاب مجدد وی به عنوان رئیس‌جمهور آمریکا در سال ۲۰۲۴ با چالش‌های جدیدی روبرو گشته است. وی در یکی از سخنرانی‌های خود با اشاره به حضور مهاجرین هائیتی در شهر اسپرینگفیلد<sup>۳</sup> از آن به ویران کردن شهر تعبیر می‌کند و جی دی ونس<sup>۴</sup> معاون اول وی نیز حضور مهاجرین را با افزایش جنایت و بیماری در این کشور مرتبط می‌داند (The Guardian, 2024). این اظهارات غیر مستند و غیر منطقی در میان مردم می‌تواند تأثیر شگرفی داشته باشد و آنان مهاجرین را مسئول تمامی جنایات بدانند. کدگذاری‌های عوامل سیاسی نیز مواردی

---

<sup>۱</sup>. Donald Trump

<sup>۲</sup>. به عنوان نمونه در شهر بوستون دو مرد در راه بازگشت به خانه هنگامی که با مهاجری مکزیکی روبرو می‌شوند، اقدام به ضرب و شتم وی با لوله فلزی، ادرار کردن بر روی شخص و ایراد توهین‌های نژاد پرستانه می‌کنند؛ در حالی که پس از دستگیری توسط پلیس یکی از آنان به حق بودن سخنان ترامپ در مورد مهاجرین و اخراج آنان اشاره می‌کند (Edwards & Rushin, 2018: 2).

<sup>۳</sup>. Springfield

<sup>۴</sup>. JD Vance

همچون رقابت‌های سیاسی، مدیریت رسانه‌ای توسط سیاستمداران و سیاست‌های تبعیض آمیز را نشان می‌دهد و نقش این عوامل در تحریک مردم انکارناپذیر است. همچنین این امر در تبعیض‌های ساختاری و سیاست‌های محدود کننده مهاجرین نیز نمود دارد که در مصاحبه‌ها بازتاب پیدا می‌کند.

«سال‌هاست که به عنوان مهاجر اینجا قانونی کار می‌کنم و مالیات می‌دهم، اما حالا که فرزندم می‌خواهد از تسهیلاتی استفاده کند به محض شنیدن اینکه از اتباع خارجی است، می‌گویند چون اتباع هستیم، شامل خدمات نمی‌شویم. انگار فقط برای کار کردن خوب هستیم، نه برای اینکه مثل یک انسان با ما برخورد شود»  
(س ۵۲، ش کفاش، س گلحصار)

در مثالی دیگر معاون استاندار تهران و فرماندار ویژه وقت شهرستان ری، در سخنانی مقابله با اتباع غیر مجاز را همانند مقابله کردن در زمان جنگ دانسته و حضور این اتباع خارجی در کنار خانواده‌های ایرانی را به مثابه مین‌گذاری و تهدیدی در اطراف ایرانیان می‌داند و خواستار بیدار شدن مدیران و اهالی ری می‌باشد. الفاظ به کار رفته در این سخنان به گونه‌ای است که ممکن است این بیدار شدن مورد انتظار باعث افزایش خشونت و ترویج جرائم مبتنی بر نفرت علیه کل مهاجرین حتی مهاجرین قانونی گردد. تحریک پذیری مردم از این سخنان مسئولین سیاسی همچنین می‌تواند موجب تفرقه اجتماعی و افزایش تنش‌ها بر ضد مهاجرین می‌گردد. زمانی که مردم حضور مهاجرین را مانند مین در اطراف خانواده خود ببینند، به طور قطع برخورد آنان با مهاجرین اطراف‌شان متفاوت خواهد بود و موجب تقویت گزاره ما (خودی) علیه آنان (دشمن)

---

<sup>۱</sup> «مقابله با اتباع بیگانه مثل مقابله در زمان جنگ است»، ۱۴۰۳/۰۳/۰۴، دسترسی در: <https://www.tabnak.ir/005CJw>

می‌شود. گرچه تهدید بودن حضور حجم زیادی از مهاجرین قابل تأمل بوده و امکان تهدید بودن بودن آنان در عالم واقع وجود دارد، لیکن دامنه این امر نباید بدون تفاوت قائل شدن میان همه مهاجرین موجب جرائم مبتنی بر نفرت نسبت به آنان گردد.

جدول ۷: تحلیل داده‌های حاصل از مصاحبه در عوامل سیاسی ایجاد جرائم مبتنی بر نفرت از مهاجرین خارجی

مضمون اصلی	زیر مضمون‌های ثانویه	زیر مضمون‌های اولیه
عوامل سیاسی در ایجاد جرائم مبتنی بر نفرت از مهاجرین خارجی	سیاست‌های مهاجرتی برخی از جناح‌های سیاسی	تصویب قوانین سخت‌گیرانه نسبت به مهاجرین (مانند سخت‌گیری افراطی و بدبینی در نحوه استخدام مجاز مهاجرین قانونی و استفاده از خدمات بانکی)
		عدم برخورد قاطع با عاملان جرائم مبتنی بر نفرت و یا مسامحه در برخورد با برخی از آنان
		استفاده از مهاجرین در جهت شعار انتخاباتی و رای آوردن در انتخابات
		عدم حمایت از مهاجرین و نگاه موقتی به آنان
	نقش رسانه‌ها و فضای عمومی	ایجاد نفوذ در رسانه‌ها برای بازنمایی منفی از مهاجرین
	ساخته شده از مهاجرین توسط برخی از گروه‌های سیاسی	فشار در جهت دادن تریبون به دیدگاه‌های ضد مهاجرین و تبلیغ آنان

همانطور که در جدول (۷) مشاهده می‌نمایید، ساختار سیاسی با وضع قوانین سخت‌گیرانه و ایجاد محدودیت‌های ناعادلانه در استخدام، خدمات بانکی و حقوق شهروندی، مهاجران را در موقعیتی فرودست قرار داده و تبعیض را نهادینه می‌کند و این پیام را به جامعه می‌دهد که مهاجران از حقوق برابر برخوردار نیستند. این رویکردهای سیاسی از طریق رسانه‌ها به جامعه تزریق شده و با ساختن تصویری منفی و تهدیدآمیز از مهاجران و ترویج گفتمان‌های نفرت‌پراکنانه، فضایی مسموم ایجاد می‌کنند که بستر روانی و اجتماعی را برای تبدیل نفرت به اقدامات مجرمانه فیزیکی یا مجازی فراهم می‌آورد.

همچنین مطابق جدول (۸)، انفعال سیاسی مهاجران، انتخابی آگاهانه نیست، بلکه محصول فرآیندی طولانی از ناامیدی ناشی از سیاست‌های نگاه موقت است که برای دهه‌ها ادامه داشته است. این سیاست‌ها حس تعلق اجتماعی مهاجران را تضعیف کرده و این باور را در برخی ایجاد نموده که آینده‌ای در این جامعه ندارند و در نتیجه دلیلی برای مشارکت در سرنوشت سیاسی جامعه‌ای که آنها را به عنوان عضو دائمی نمی‌پذیرد، نمی‌بینند. این وضعیت، مهاجران را از شهروندان بالقوه به ناظرانی بیگانه تبدیل می‌کند. فروپاشی اعتماد به دولت و نهادهای اجرایی از مهم‌ترین پیامدهای سیاسی جرائم مبتنی بر نفرت است. مهاجری که قربانی نفرت‌پراکنی شده و حمایت لازم را دریافت نکرده، برای محافظت از خود، به سمت نامرئی شدن و پرهیز از هرگونه فعالیت اجتماعی و سیاسی که او را در معرض خطر قرار دهد، سوق داده می‌شود.

جدول ۸: تحلیل داده‌های حاصل از مصاحبه در تأثیرات سیاسی جرائم مبتنی بر نفرت در مهاجرین خارجی

مضمون اصلی	مضمون‌های زیر ثانویه	زیر مضمون‌های اولیه
تأثیرات سیاسی جرائم مبتنی بر نفرت در مهاجرین خارجی	از ناامیدی سیاست‌های مهاجرتی مهاجرین نزد	عدم مشارکت در حیات سیاسی
		دلسردی بابت نگاه موقت به مهاجرین در ایران (این دلسردی در تعداد زیادی از مصاحبه‌ها به چشم آمده و مهاجرین از اینکه برای مهاجرین برنامه ریزی طولانی مانند چشم انداز ده ساله نمی‌شود و همیشه به حضور آنان نگاه موقتی شده ابراز ناامیدی خود را نشان دادند. در یک نمونه مصاحبه‌شونده پس از ۲۳ سال حضور در ایران معتقد است که همچنان نگاهی موقت به حضور وی در ایران می‌شود)
		احساس آسیب پذیری و عدم حمایت

	کاهش اعتماد مهاجرین به دولت و نهادهای مجری	عدم گزارش موارد جرائم مبتنی بر نفرت به دلیل عدم اعتماد به پیگیری و مجازات عاملان (در دو مورد از مصاحبه شوندهگان، مهاجرین از عدم جدی گرفته شدن آنان هنگام گزارش چنین مواردی به مراجع رسمی را بیان می‌کنند)
		عدم اعتماد به طرح‌های مربوط به مهاجرین (مانند طرح ساماندهی اتباع خارجی)

### نتیجه گیری

مهاجرین به عنوان گروه‌های نژادی و قومیتی متفاوت که نسبت به سایرین در اقلیت به سر می‌برند، به عنوان آماج مناسب در جرائم مبتنی بر نفرت قرار دارند و یافته‌های این پژوهش، انطباق قابل توجهی با مفاهیم کلیدی نظریه عمومی فشار دارد و مصاحبه‌ها به وضوح نشان دادند که فشارهای اقتصادی و اجتماعی مانند فشار ناشی از ناتوانی در رسیدن به اهداف باارزش به هیجانات منفی (به‌ویژه خشم و نفرت) علیه مهاجرین دامن می‌زنند. این فرآیند در ۱۰ مورد از مصاحبه‌ها کاملاً مشهود است و به عنوان نمونه، مصاحبه‌شونده‌ای که از افت کیفیت تحصیل فرزندش به دلیل شلوغی کلاس‌ها شکایت داشت، حذف یک محرک مثبت (کیفیت آموزش مطلوب) و حضور یک محرک منفی (کلاس شلوغ) را تجربه می‌کرد. در هر دو مورد، این فشارها به هیجانات

منفی صریح («متنفرم»)، «خونم به جوش می‌آید» منجر شده و زمینه را برای توجیه نفرت فراهم کرده است. بنابراین، داده‌های کیفی نشان می‌دهند که فشارهای اقتصادی و اجتماعی در سطح خرد، به عنوان کاتالیزوری قدرتمند عمل کرده و با مقصر دانستن گروه «دیگری» (مهاجرین)، نفرت را به عنوان یک واکنش عاطفی و روانی مشروعیت می‌بخشد.

نظریه کنش ساختاری نیز توانایی بالایی در تبیین یافته‌های این پژوهش از خود نشان داده و اساس این نظریه، در فرایند مصاحبه‌ها به خوبی قابل مشاهده است؛ جایی که تفاوت‌های فرهنگی مهاجرین (مانند پوشش و آداب و رسوم) نه به عنوان تنوع، بلکه به مثابه «تهدیدی برای فرهنگ ایران» در ۵ مورد از مصاحبه‌ها تفسیر می‌شود. داده‌های جداول (۳) و (۴) از مصاحبه‌ها نیز نشان می‌دهند که این ساختار دوقطبی از طریق کلیشه‌سازی در رسانه‌ها، فولکلورهای مبتنی بر نفرت (مانند طنزهای قومیتی) نفرت را به امری «طبیعی» و «بدیهی» در ناخودآگاه اجتماعی بدل می‌کند که دقیقاً مصادق فرآیند «تفاوت‌سازی» در نظریه پری است. در مقایسه مصاحبه مناطق پر مهاجر و کم مهاجر و تأثیر تعداد جمعیت مهاجرین بر احتمال ارتکاب جرایم مبتنی بر نفرت نیز نتایج مصاحبه‌ها نشان می‌دهد که در مناطقی از تهران مانند مناطق جنوبی که تعداد زیادی از مهاجرین خارجی در آن حضور دارند، سکونت چشمگیر مهاجرین در این محلات موجب کاهش اضطراب اجتماعی آنان گشته (۶ نفر) و سبب می‌شود همبستگی اجتماعی میان مهاجرین بالا رود (۱۰ نفر) و حتی رستوران‌های مخصوص غذاهای افغانستانی در این مناطق تأسیس شود که با ایجاد دورهمی‌های میان مهاجرین مختلف افغان، حس خوشایندی را در آنان ایجاد کرده است. لیکن در خصوص مردم بومی از حداقل ۷ مورد مصاحبه‌شونده با سکونت در مناطق جنوبی تهران (بدون در نظر گرفتن

اشخاصی که تمایل به ذکر آن نداشتند) حضور حجم زیادی از مهاجرین تهدیدی جدی برایشان محسوب شده و ۲ نفر از مصاحبه‌شوندگان از محله خود به «کابل دوم» تعبیر می‌کنند که خواستار برخورد مسئولین در جهت اخراج آنان هستند و احتمال تنش‌های آینده در صورت عدم مدیریت درست دور از انتظار نمی‌باشد، هرچند تعدادی از مردم این مناطق با لحاظ قرار دادن مسائل انسانی پذیرای گرم مهاجرین می‌باشند. در مناطق کم مهاجر (مناطق شمالی تهران) نیز پژوهشگر معتقد است تعداد کمتر مهاجرین به معنای تماس کمتر و در نتیجه فرصت کمتر برای بروز تنش یا نفرت آشکار است، اما این لزوماً به معنای نگرش مثبت‌تر نمی‌باشد و ممکن است نوعی بی‌تفاوتی یا نادیده گرفتن وجود داشته باشد که این امر در مصاحبه از جوان ساکن در محله اختیاریه انعکاس اینچنینی دارد و فرد مذکور در طول زندگی روزمره خود برخوردی با مهاجرین نداشته و با این حال نگرش مثبتی نسبت به آنان بروز نمی‌دهد. در این جهت ساکنان مناطق شمالی تهران ممکن است از نظر اقتصادی وضعیت بهتری داشته باشند و بنابراین مهاجرین را کمتر به عنوان یک تهدید اقتصادی تلقی کنند. لیکن این تماس در مناطق جنوبی در شرایط رقابتی و منفی بر سر منابع محدود (مانند شغل و مسکن) منجر شده است که به افزایش تنش و نفرت دامن بزند. در همین جهت اگرچه تماس بیشتر مهاجرین و مردم بومی می‌تواند به درک متقابل و ایجاد پیوندهای اجتماعی منجر شود، اما اگر همین تماس در شرایط فشار و رقابتی باشد، می‌تواند به افزایش تنش و نفرت منجر گردد. نکته مهم این است که با توجه به نوع پژوهش کیفی مصاحبه‌ها، این اعداد نباید به معنای آماری تفسیر شوند و برای مثال، اینکه در ۱۰ مصاحبه از ۱۵ مصاحبه یک مضمون دیده شده است، به این معنا نیست که می‌توان نتیجه گرفت ۶۶,۶۷٪ از کل جامعه ایران که عقاید نفرت‌انگیز دارند، چنین باوری دارند و حجم نمونه (۱۵ نفر

در هر گروه) برای چنین تعمیمی بسیار کوچک و نمی‌توان آن را به جامعه بزرگتر مهاجران یا ایرانیان تعمیم داد و با در نظر گرفتن محدودیت‌های پژوهشی، قدرت این پژوهش در تحلیل عمیق محتوای مصاحبه‌ها و ارتباط آن با نظریات مرتبط و عوامل مختلف فرهنگی، اجتماعی، روانی، اقتصادی و سیاسی است و نه در تعداد تکرار یک کد در مصاحبه‌ها و در این راستا اعداد این پژوهش تنها ابزاری برای نشان دادن برجستگی یک مضمون در نوع جرائم مبتنی بر نفرت در رسیدن به اشباع نظری هستند. در بسیاری از مصاحبه‌ها، مهاجرین از این اعمال به «رنج روزانه» تعبیر می‌کردند که در تمام ایام هفته می‌تواند برای آنان تکرار شود و نگرانی‌های زیادی برایشان فراهم آورد. در این راستا در برخی از افراد دارای عقاید نفرت‌انگیز درک اخلاقی جدیدی فراهم شده است که در آن قربانیان مهاجر جرائم مبتنی بر نفرت مستحق خشونت عادلانه‌اند و در این راستا چنین اقدامات نفرت‌زایی با استفاده از فنون خنثی‌سازی می‌تواند خشونت را تحریک کند. بنابراین، برای کاهش جرائم مبتنی بر نفرت نسبت به مهاجرین، سیاست‌گذاری‌ها نباید تنها بر مجازات مرتکبین متمرکز شوند، بلکه نیازمند رویکردی دوگانه هستند: از یک سو، کاهش فشارهای ساختاری اقتصادی و اجتماعی در جامعه و از سوی دیگر، به چالش کشیدن و تغییر روایت‌های فرهنگی و اجتماعی که به «تفاوت‌سازی» دامن می‌زنند.

## منابع

### الف) فارسی

- ۱- چاکرابورتی، نیل و گارلند، جان (۱۴۰۲)، جرم مبتنی بر نفرت؛ آثار، علل و پاسخ‌ها، ترجمه: پیمان دولت خواه پاشاکی، تهران، انتشارات مجد.
- ۲- دارابی، بهنام (۱۳۹۵)، جرایم ناشی از نفرت مذهبی. مطالعات تقریبی مذاهب اسلامی (فروغ وحدت)، ۱۲(۴۶)، ۵۶-۶۷.
- ۳- رایجیان اصلی، مهرداد (۱۴۰۲)، کلیات جرم‌شناسی، تهران، نشر نگاه معاصر.
- ۴- قورچی بیگی، مجید و رضائیان کوچی، محمد رضا (۱۳۹۹). تحلیلی بر بایسته‌های سیاست کیفری بزه‌دیده‌مدار در جرائم ناشی از نفرت. فصلنامه پژوهش حقوق کیفری، ۹(۳۲)، ۲۱۳-۲۴۴.
- ۵- لویس، کلارا (۱۳۹۹)، آیا در مورد جرایم نفرت‌محور سخت‌گیری می‌شود؟ سیاست‌های فرهنگی جرایم نفرت‌محور، ترجمه: معاذ عبدالهی و بهار محمدی، تهران، انتشارات مهر کلام.
- ۶- هادی تبار، اسماعیل و هادی زاده، رضا (۱۳۹۵)، درآمدی بر جرم‌شناسی انتقادی نژادی، فصلنامه مطالعات پیشگیری از جرم، - (۳۸)، صص ۱۲۳-۱۴۵.

### ب) انگلیسی

1. Antunes, A. C. (2023). "Do you Shower with your Hijab?": Racialization of High School Muslim Girls. *Girlhood Studies*, 16(3), 35-51.
2. Awan, I., & Zempi, I. (2020). 'You all look the same': Non-Muslim men who suffer Islamophobic hate crime in the post-Brexit era. *European Journal of Criminology*, 17(5), 585-602.
3. Bilewicz, M., Soral, W., Marchlewska, M., & Winiewski, M. (2017). When authoritarians confront prejudice. Differential effects of SDO and RWA on support for hate-speech prohibition. *Political Psychology*, 38(1), 87-99.
4. Christie, D. J. (2006). 9/11 Aftershocks: An analysis of conditions ripe for hate crimes. *Collateral damage: The psychological consequences of America's war on terrorism*, 19-44.
5. Cikara, M., Fouka, V., & Tabellini, M. (2022). Hate crime towards minoritized groups increases as they increase in sized-based rank. *Nature human behaviour*, 6(11), 1537-1544.
6. Díaz-Faes, D. A., & Pereda, N. (2022). Is there such a thing as a hate crime paradigm? An integrative review of bias-motivated violent victimization and

- offending, its effects and underlying mechanisms. *Trauma, Violence, & Abuse*, 23(3), 938-952.
7. Edwards, G. S., & Rushin, S. (2018). The effect of President Trump's election on hate crimes. *Available at SSRN 3102652*.
  8. Hardy, S.J., Chakraborti, N. (2020). Visible yet Invisible: Challenges Facing Hate Crime Victims. In: *Blood, Threats and Fears*. Palgrave Hate Studies. Palgrave Pivot, Cham.
  9. Liebe, U., & Schwitter, N. (2021). Explaining ethnic violence: on the relevance of geographic, social, economic, and political factors in hate crimes on refugees. *European sociological review*, 37(3), 429-448.
  10. Perry, B. (2002). *In the name of hate: Understanding hate crimes*. Routledge.
  11. Plaza-del-Arco, F. M., Halat, S., Padó, S., & Klinger, R. (2021). Multi-task learning with sentiment, emotion, and target detection to recognize hate speech and offensive language. *arXiv preprint arXiv:2109.10255*.
  12. Pretus, C., Ray, J. L., Granot, Y., Cunningham, W. A., & Van Bavel, J. J. (2023). The psychology of hate: Moral concerns differentiate hate from dislike. *European Journal of Social Psychology*, 53(2), 336-353.
  13. Sexton, C. W. (2011). The impact of strain on hate crime: Testing Agnew's macro-level general strain theory. State University of New York at Buffalo.
  14. Sjöholm, L. (2016). *Hate Crime and Unemployment: is there a Connection?*, Master Thesis, Lund University, Department of Economics.
  15. Vendrell Ferran, Í. (2021). Hate: Toward a four-types model. *Review of Philosophy and Psychology*, 441-459.
  16. Walters, M. A. (2011). A general theories of hate crime? Strain, doing difference and self control. *Critical Criminology*, 19, 313-330.
  17. Warren-Gordon, K., & Rhineberger, G. (2021). The “Trump effect” on hate crime reporting: media coverage before and after the 2016 presidential election. *Journal of ethnicity in criminal justice*, 19(1), 25-45.

وب سایت‌ها:

۱۸. « قطع برق، نان نانو‌ها را آجر کرده است»، ۱۴۰۴/۰۲/۲۸، دسترسی در: [asriran.com/004RzE](http://asriran.com/004RzE)، آخرین

بازدید: شهریور ۱۴۰۴

۱۹. « قیمت نان در تهران ۵۲ درصد افزایش یافت؛ یک اتحادیه صنفی تعطیل شد»، ۱۴۰۴/۰۵/۱۱، دسترسی در: [mehrnews.com/x38Gmy](https://mehrnews.com/x38Gmy)، آخرین بازدید: شهریور ۱۴۰۴
۲۰. «انفجار حضور اتباع خارجی در استان تهران»، ۱۴۰۳/۰۶/۱۹، دسترسی در: <https://ettelaat.com/xysJ>، آخرین بازدید: دی ۱۴۰۳
۲۱. «آیا اتباع افغانستانی در ایران، روزانه ۳۰ میلیون قرص نان می‌خورند؟»، ۱۴۰۴/۰۵/۱۱، دسترسی در: <https://irna.ir/xjV98s>، آخرین بازدید: شهریور ۱۴۰۴
۲۲. «تصاویر بیمارستان مجهزی که ایران برای افغانستان ساخت»، ۱۴۰۳/۰۶/۱۵، دسترسی در: <https://www.tabnak.ir/005HCA>، آخرین بازدید: شهریور ۱۴۰۳
۲۳. «تعداد مهاجران افغانستانی در ایران بیش از ۵ میلیون نفر است»، ۱۴۰۲/۰۴/۲۲، دسترسی در: <https://www.entekhab.ir/0034lk>، آخرین بازدید: دی ۱۴۰۳
۲۴. «مقابله با اتباع بیگانه مثل مقابله در زمان جنگ است!»، ۱۴۰۳/۰۳/۰۴، دسترسی در: <https://www.tabnak.ir/005CJw>، آخرین بازدید: دی ۱۴۰۳

#### Websites

25. Levine, Sam, Fri 13 Sep 2024, available at: [https://www.theguardian.com/us-news/2024/sep/13/trump-repeats-lies-haitian-immigrants?CMP=share\\_btn\\_url](https://www.theguardian.com/us-news/2024/sep/13/trump-repeats-lies-haitian-immigrants?CMP=share_btn_url), accessed: 2 Nov. 2024.

#### پیوست

#### جدول مصاحبه‌ها

اول) مصاحبه‌های افراد دارای افکار و اعمال نفرت‌انگیز

شماره	سن	شغل	محل سکونت (تهران)	تاریخ
۱	۳۵	کارگر	کهریزک	۱۴۰۲/۱۱/۷
۲	۳۲	عدم اعلام	عدم اعلام	۱۴۰۲/۱۱/۱۹
۳	۲۶	آزاد	علی آباد	۱۴۰۲/۱۲/۱۰
۴	۴۲	آزاد	بهجت آباد	۱۴۰۳/۰۱/۱۸

۱۴۰۳/۰۱/۲۷	باقرشهر	بنایی	۴۰	۵
۱۴۰۳/۰۲/۰۶	عدم اعلام	کارمند	۳۰	۶
۱۴۰۳/۰۳/۱۲	باقرشهر	عدم اعلام	۵۶	۷
۱۴۰۳/۰۳/۱۳	اسلام شهر	بازار	۲۹	۸
۱۴۰۳/۰۳/۲۱	فدائیان اسلام	دانش آموز	۱۶	۹
۱۴۰۳/۰۴/۰۲	صادقیه	عدم اعلام	۴۷	۱۰
۱۴۰۳/۰۴/۰۵	اختیاریه	دانشجو	۲۱	۱۱
۱۴۰۳/۰۵/۰۵	ورامین	عدم اعلام	۲۸	۱۲
۱۴۰۳/۰۵/۱۱	جوادیه	عدم اعلام	۲۷	۱۳
۱۴۰۳/۰۶/۰۹	شرق تهران (عدم اعلام دقیق)	نمایشگاه ماشین	۳۴	۱۴
۱۴۰۳/۰۶/۲۱	روستای کریم آباد	کشاورز	۷۵	۱۵

دوم) مصاحبه‌های با مهاجرین خارجی

شماره	سن	شغل	ملیت	محل سکونت (تهران)	مدت مهاجرت (سال)	تاریخ
۱	۵۲	کفاش	افغانستان	گلحصار	۲۳	۱۴۰۲/۱۱/۱۸
۲	۲۸	نصب دوربین مدار بسته	افغانستان	خیابان اسکندری	۵	۱۴۰۲/۱۲/۰۵
۳	۳۲	آزاد	افغانستان	جنوب تهران (عدم اعلام دقیق)	۹	۱۴۰۲/۱۲/۲۴
۴	۲۹	شرکت حمل و نقل	افغانستان	یافت آباد	۴	۱۴۰۳/۰۱/۱۶
۵	۲۳	دانشجو	افغانستان	عدم اعلام	۲	۱۴۰۳/۰۱/۲۴
۶	۲۰	فروش گوشی همراه	افغانستان	باقرشهر	۴	۱۴۰۳/۰۱/۲۵
۷	۲۴	کارگر	افغانستان	حسن آباد فشافویه	۱	۱۴۰۳/۰۲/۲۳

۱۴۰۳/۰۳/۰۱	۷	پیروزی	عراق	سازمان هنری اوج	۴۰	۸
۱۴۰۳/۰۳/۰۶	۵	که‌ریزک	پاکستان	دست فروش	۲۲	۹
۱۴۰۳/۰۴/۰۹	۱	که‌ریزک	افغانستان	کارگر	۱۸	۱۰
۱۴۰۳/۰۴/۱۳	عدم اعلام	جنوب تهران (عدم اعلام دقیق)	افغانستان	کارگاه خیاطی	۳۵	۱۱
۱۴۰۳/۰۵/۱۵	۲	شوش	افغانستان	کارگر	۲۷	۱۲
۱۴۰۳/۰۵/۱۷	۴	شهری	افغانستان	بازار	۳۳	۱۳
۱۴۰۳/۰۶/۱۱	۱۳	باقر شهر	افغانستان	دانش آموز	۱۵	۱۴
۱۴۰۳/۰۶/۱۹	۲۰	خزانه	افغانستان	بنایی	۴۵	۱۵